

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、[通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他](#)に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
1	シナリオA	－	路線バス増やしても、利用者は増えない。若者は自家用車使う。バスは電車の駅まで	その他
2	シナリオA	－	駅に行く交通手段というイメージ	その他
3	シナリオA	－	バス料金高い。公費負担は理解を得られない→無駄使い	その他
4	シナリオA	－	ワニ、自治協。コミュニティバス	その他
5	シナリオA	－	しゃあないなあ。ある程度のバランス、使い方が明らかになれば	その他
6	シナリオA	－	税負担が増える可能性がある	その他
7	シナリオA	－	ニーズ調査して	その他
8	シナリオA	－	・環境にやさしい。・事故減少	その他
9	シナリオA	－	・財源はどうするか。・運転手、車両の確保は？・市民全員が移動できるのか（定員など）	その他
10	シナリオA	－	職場へ湖西線で出社	通勤通学
11	シナリオA	－	出張、現場確認などもすべてバス・電車を利用	自由目的
12	シナリオA	－	今言われるかわからない	その他
13	シナリオA	－	エレベーターがないと困るかも	その他
14	シナリオA	－	親が免許返納したら、ほうらい駅にはエレベーターない。車で送ることが中心になる	その他
15	シナリオA	－	田舎はキヨリが…	その他
16	シナリオA	－	バス・タクシー等を乗り継いで目的地へ行き、またバス・タクシーなどで家まで帰る	その他
17	シナリオA	－	時間を考えて行動しなくてよくなる	その他
18	シナリオA	－	親の負担が減る	その他
19	シナリオA	－	健康状態によっては公共交通が使いにくいことも考えられる。	その他
20	シナリオA	①よいこと	①ガソリンの使用量が減り環境にやさしい	その他
21	シナリオA	①よいこと	①自分の負担が減少する	その他
22	シナリオA	－	・バスでJR駅・JRで出勤・出張はJR・現場は公用車	通勤通学、自由目的
23	シナリオA	－	・JRとバスで帰宅・途中の買物はバスで	買物
24	シナリオA	－	自家用車がない時代のシステムを変えないでいいものか？	その他
25	シナリオA	－	自家用車が不要になるか？時間を合わせるには、かなりの便数が必要	その他
26	シナリオA	－	職場へJRで	通勤通学
27	シナリオA	－	家族の移動は乗合タクシーで	その他
28	シナリオA	－	湖西線で職場へ	通勤通学
29	シナリオA	－	出張先へJRで	自由目的
30	シナリオA	－	湖西線で帰宅	その他
31	シナリオA	－	単身先でのマイカーが不用	その他
32	シナリオA	－	時間のムダが無くなる、有効に使える	その他
33	シナリオA	－	運転ができなくても安心して暮らせる。	その他
34	シナリオA	－	30分に1本、最低。通勤時間はもう少しほしい	通勤通学

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
35	シナリオA	－	バスの乗り方教室。20人ぐらい参加。「使えないことはない」買い物と通院が同時に済まない	通院福祉、買物
36	シナリオA	－	家族と時間を合わせるの大変	その他
37	シナリオA	－	二酸化炭素の排出量が減る。	その他
38	シナリオA	－	タクシーが予約できる	その他
39	シナリオA	－	・シナリオA。・公共交通維持→困難になる。・投資をしても改善につながらない。	その他
40	シナリオA	－	通勤、車→バス。課題、乗り継ぎの利便性	通勤通学
41	シナリオA	－	家族の送迎。祖母の介護施設や病院通いがバスで可能になる	通院福祉
42	シナリオA	－	渋滞の解消。特に近江高島～大津間など	その他
43	シナリオA	－	飲み会。バス・電車のみで行き帰りできるので飲酒できる	自由目的
44	シナリオA	－	歩行器やベビーカーがバスや電車で乗り降りしやすくなる	その他
45	シナリオA	－	交通事故が減る。	その他
46	シナリオA	－	自転車と電車とバスを使って通勤	通勤通学
47	シナリオA	－	バスの本数が増えて時間を考えなくても利用できる	その他
48	シナリオA	－	バスから電車までの乗り替え案内がわかりやすいものになる	その他
49	シナリオA	－	バスにも子どもが楽しく乗れるスペースがある	その他
50	シナリオA	－	駅に子どもの為のスペース（オムツ、授乳室等）がある	その他
51	シナリオA	－	考えられない。地形、道路状況	その他
52	シナリオA	－	買物はバスやタクシーを使う	買物
53	シナリオA	－	工事の移動は、自転車や公共交通を使う。	その他
54	シナリオA	－	エレベーターが各駅に設置されている。	その他
55	シナリオA	－	バス・電車で通勤	通勤通学
56	シナリオA	－	休日でもバス・電車で出かける	その他
57	シナリオA	－	買い物等の重いものはドローンが運んでくれる	買物
58	シナリオA	－	都市部での渋滞の解消の恩恵を郊外部が受けれる仕組み	その他
59	シナリオA	－	理想の地域交通、公共交通→車がなくて生活できるくらいに充実	その他
60	シナリオA	－	自家用車が減り公共交通が充実すれば「まちなか」での人の交流が増え、地域が活性化	その他
61	シナリオA	－	公共交通を充実させることを前提に、住民同士による共助・自助を検討する	その他
62	シナリオA	－	京大藤井聡教授・インフラが充実している地域ほど人々が希望をもつ。・若い人ほどインフラが充実した便利で快適な地域を望む	その他
63	シナリオA	－	財政負担→中央政府の財政支出を基本とする。GDP＝国民消費＋企業投資＋政府支出＋純輸出	その他
64	シナリオA	－	自家用車は使えないようにする。	その他
65	シナリオA	－	電車の便数が増える。	その他
66	シナリオA	－	公共交通の使用方法をアナログ化して簡単にする。	その他

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、[通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他](#)に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
67	シナリオA	－	自転車を電車やバスにさせられる	その他
68	シナリオA	－	バスやタクシー運転手の給与を500万円／年にする。	その他
69	シナリオA	－	バスを小型化する。	その他
70	シナリオA	－	自家用車は使わない。※障害者を除く	その他
71	シナリオA	－	75才以上の高齢者は運転を法律で禁止する。	その他
72	シナリオA	－	通院は、福祉有償運送や電車、タクシーを使う	通院福祉
73	シナリオA	－	介護タクシーに補助を出して、高齢者の移動を支援してほしい。	その他
74	シナリオA	－	買物は、歩行器や電動カートを使う。	買物
75	シナリオA	－	自然環境を大切に。	その他
76	シナリオA	－	買い物に行く時にバスを使う。・運行本数が多く時間を気にすることなく乗れる。・子ども専用席・子どもが乗りたいと思えるかっこいい車両・駅の施設の強化、オムツ、授乳室	買物
77	シナリオA	－	デジタル技術の活用による利便性の向上	その他
78	シナリオA	－	渋滞のない暮らし	その他
79	シナリオA	－	ライドシェアの促進	その他
80	シナリオA	－	車と野生動物の衝突がないように、車の台数を減らして。	その他
81	シナリオA	－	高齢者、障害者、ベビーカーの人達が電車で乗れるよう、駅にエレベーターを設置してほしい	その他
82	シナリオA-B間	－	親の車で駅へ	その他
83	シナリオA-B間	－	駅からバスで目的地へ	その他
84	シナリオA-B間	－	バスで駅へ	その他
85	シナリオA-B間	－	駅から親の車で家へ	自由目的
86	シナリオA-B間	－	職場へマイカーで出勤	通勤通学
87	シナリオA-B間	－	出張先へ社用車で移動	自由目的
88	シナリオA-B間	－	飲食店へ・乗り合わせ。・一度自宅に車を置いて移動。	自由目的
89	シナリオA-B間	－	湖西線+徒歩で帰宅	その他
90	シナリオB	－	世代によって生活スタイルが様々	その他
91	シナリオB	－	多様な生活に多様な移動手段が必要	その他
92	シナリオB	－	公助：デマンド、共助：コミュニティーカーシェア、自助：住民同士の触発的な乗り合い、ライドシェア	その他
93	シナリオB	－	他人（ドライバー）は使いづらい	その他
94	シナリオB	－	慣れてない、共有してる車でなく自分の車でやりたい	その他
95	シナリオB	－	→ライドシェアでなくても移動の手助け	その他
96	シナリオB	－	デマンドタクシーの増台	その他
97	シナリオB	－	デマンドの法的な裏付け	その他
98	シナリオB	－	シェアの維持費	その他

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
99	シナリオB	－	昔から乗せてもらったら三千円ぐらい払った	その他
100	シナリオB	－	生活スタイルを変える手段	その他
101	シナリオB	－	一回使う。使いはじめが課題	その他
102	シナリオB	－	現状の困り事、変わらない	その他
103	シナリオB	－	デマンドタクシー2台→増やしたら利用増える	その他
104	シナリオB	－	バス1200円→デマンド（800円）→乗り合い550円	その他
105	シナリオB	－	利用料金値下げ、年よりも移動するようになる	その他
106	シナリオB	－	本数が増える→乗る動機にならないのでは	その他
107	シナリオB	－	バス路線なくなったがよく出かけるかたがいる	その他
108	シナリオB	－	現状維持ができるのか？	その他
109	シナリオB	－	JR湖西線活用（移動）※財源負担（中）	その他
110	シナリオB	①よいこと	①行動予定を決められる。大阪方面へ気軽に行ける（通勤可能）駅まで（歩10分）	通勤通学
111	シナリオB	②困ること	②高齢者には体の不安で活用出来ない。観光客（海水浴）が多い（ブラジル）買物に困る	買物
112	シナリオB	－	コロナになってから湖西線で出なくなった	その他
113	シナリオB	－	地域の不安	その他
114	シナリオB	－	アドガワカワニまで移動しないと買い物できない。（平和堂の出張ぐらい）	買物
115	シナリオB	－	・マイカーで出勤・出張は場所によりJRor公用車	通勤通学、自由目的
116	シナリオB	－	・マイカーで帰宅・途中で買物して帰宅	買物
117	シナリオB	－	職場へマイカーで	通勤通学
118	シナリオB	－	職務中の移動は社用車で	通勤通学
119	シナリオB	－	自宅へマイカーで	その他
120	シナリオB	－	所用はほとんど自家用車での移動（移動は必須）	その他
121	シナリオB	－	飲み会がある時はバス等で移動できる範囲に限られる。	自由目的
122	シナリオB	－	職場へマイカーで	通勤通学
123	シナリオB	－	出張先へJR又は社用車で	自由目的
124	シナリオB	－	マイカーで帰宅	その他
125	シナリオB	－	観光客、駅をおりて手段がない	その他
126	シナリオB	－	周遊が難しい。インバウンドの人は語学でデマンドも使いにくい	その他
127	シナリオB	－	・シナリオB。・車を利用できない高齢者は生活の維持が困難	その他
128	シナリオB	－	車で駅まで電車で通勤	通勤通学
129	シナリオB	－	高島市外への移動は湖西線	その他
130	シナリオB	－	タクシーが来ない。	その他
131	シナリオB	－	通勤は車	通勤通学
132	シナリオB	－	電車とバスを使って通勤。※朝だけバスを使う。	通勤通学

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
133	シナリオB	－	遊びに出かけるときは電車。	自由目的
134	シナリオB	－	現状維持。朝起きてから寝るまで元気。	その他
135	シナリオB	－	自家用車は生きている限り乗り続けるが	その他
136	シナリオB-C間	①よいこと	①年金での生活↓	その他
137	シナリオB-C間	－	※普通の生活（健康で活動が出来る）⇒公共交通を利用する（買物・レジャー）	買物、自由目的
138	シナリオB-C間	－	湖西線JRでいろんなところに行ける	その他
139	シナリオB-C間	－	負担変わらず湖西線は残す	その他
140	シナリオB-C間	－	BとCの間がどうなるか分からない	その他
141	シナリオB-C間	－	仲間と一緒になど買い物の目的も違う	買物
142	シナリオB-C間	－	・自助、共（協）助を軸に生活維持を図る！許されるならば、一層の公共投資をしてもらいたい が…	その他
143	シナリオB-C間	－	自ら自立（自活）するため、車利用は欠かせないアイテム！公共交通にたよれる生活環境にない！	その他
144	シナリオB-C間	－	収入に見合う範囲内であれば一定負担せざるを得ないと考える	その他
145	シナリオB-C間	－	自動運転整備	その他
146	シナリオB-C間	－	ライドシェアタクシーへの理解	その他
147	シナリオC	①よいこと、②困ること	①負担は少ない方が良い。ガソリン、JRの運賃②生活パターンの一定化。・需要を観察しながら、 地域におけるコミュニティバスが良	その他
148	シナリオC	－	地域の中で助け合う方が良いのでは	その他
149	シナリオC	－	助け合うのは有償で	その他
150	シナリオC	－	準備段階では行政の支援がほしい	その他
151	シナリオC	－	湖西線は残す	その他
152	シナリオC	－	困ること。・わからない・公共交通のない地域が一時はなお不便になる、と思うが…	その他
153	シナリオC	－	退職者がライドシェア運転できるように	その他
154	シナリオC	－	ライドシェア等の法的整備は？これが可能になる事が前提	その他
155	シナリオC	－	ライドシェアで支え合う	その他
156	シナリオC	－	若い世代と年寄り世代の交流が進む。	その他
157	シナリオC	－	地域コミュニティの活性化につながる。自助努力で結束する。	その他
158	シナリオC	－	・公共交通が充実した場合、車を所有しないか。（生活スタイル）	その他
159	シナリオC	－	・交通費として月の許容額はどのくらいか（家族単位）	その他
160	シナリオC	－	公共交通で移動できる範囲に、目的地はそろっているのか	その他
161	シナリオC	－	親の車で移動	その他
162	シナリオC	－	移動手段が分からないかも	その他
163	シナリオC	－	自家用車への依存が強まる。高齢者世帯では、いつまで生活を維持できるか…。	その他

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、[通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他](#)に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
164	シナリオC	－	自家用車での移動は便利（最適なオンデマンド）その快適さをどこまでカバーできるか。	その他
165	シナリオC	－	渋滞を減らしたい。クルマを減らしたい。JRは1時間に1本…観光客も住民も困る	その他
166	シナリオC	－	車で来た人はお金を落とさない	その他
167	シナリオC	－	・通勤、現場へはマイカー、公用車を使用	通勤通学、自由目的
168	シナリオC	－	・飲酒した時以外は不便を感じない。	自由目的
169	シナリオC	－	公共交通維持のための予算を他の予算に使える。	その他
170	シナリオC	－	自家用車以外の交通手段を考える必要がある	その他
171	シナリオC	－	マイカーは安くない。でも不便さをさけるためにマイカー	その他
172	シナリオC	－	出通勤、出張帰省、すべてマイカーで移動	通勤通学、自由目的
173	シナリオC	－	帰省しにくい。お金が掛かる。出張等に行きにくい	自由目的
174	シナリオC	－	家族の送迎はマイカーで	自由目的
175	シナリオC	②困ること	②予定が合わない時困る	その他
176	シナリオC	－	今のバス路線は駅が拠点。旧町をまたいでない	その他
177	シナリオC	－	バス路線を組み換えるにはそれなりの乗降数がないと…	その他
178	シナリオC	－	すべてマイカー移動	その他
179	シナリオC	－	飲食店は自宅から徒歩で行ける範囲のみ	自由目的
180	シナリオC	－	・車に乗れない時、移動する手段がない。・環境への負担。・道路状態悪	その他
181	シナリオC	－	駅前に何も無い。時間つぶしのできる施設があっても1時間に1本では困る	その他
182	シナリオC	－	・シナリオC。・市場原理を導入した場合→高齢者の生活は維持困難	その他
183	シナリオC		・今後の対応。特に山間部において公共交通の維持困難→①自立②共助③ライドシェア等に対する資本投下を	その他
184	シナリオC	－	車で通勤	通勤通学
185	シナリオC	－	高島市外への移動が困難になる。現状、市外には湖西線で移動しているため、不便になる	その他
186	シナリオC	－	渋滞の悪化	その他
187	シナリオC	－	ライドシェア利用、デリバリー	その他
188	シナリオC	－	自転車通勤	通勤通学
189	シナリオC	－	介護保険の財政悪化が増す。（高齢者が通院や買物できないため）	通院福祉、買物
190	シナリオC	－	高齢者の運転が増える	その他
191	シナリオC	－	交通事故が増える	その他
192	シナリオC	－	生活しやすい場所に引っこす	その他
193	シナリオC	－	地域によって公共交通の整理	その他
194	シナリオC	－	観光客との運賃の区別	その他
195	シナリオC	－	便利になればライドシェア	その他

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、[通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他](#)に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
196	欄外	－	地域交通ワークショップに参加させていただき、地域の違いで考え方が違う事がわかり参考にさせていただきます。	その他
197	欄外	－	本日はありがとうございました。公共交通移動手段と考えると、まちづくりを考えると。地域、市、県、国、住民、事業者etc、各世代、みんなで連携して考えましょう。	その他
198	欄外	－	・自家用車は便利なので手放しづらい。・交通機関の代わりに使うかも。	その他
199	欄外	－	・交通機関のダイヤの制限で、早く帰らないといけない。	その他
200	欄外	－	・仕事や外出に支障のない時間に電車やバスが走っている。	その他
201	欄外	①よいこと、②困ること、③わからないこと	①公共交通の充実必須②しかし各々の置かれている生活環境が異なる。③したがって「公共交通」と言っても、その方向と種類は一方向での議論はむずかしい④広い目線で検討が必要	その他
202	欄外		2回目ということもあり、前回よりも積極的に発言でき、議論が充実した。色んな世代、地域の方の意見が聞けて勉強になった。①公共交通の充実必須。未来のためにも。②財源は中央政府の財源支出	その他
203	欄外	－	自然環境への負荷を減らす意見がもっと出てほしかった。	その他
204	欄外	－	初参加ではありましたが熱いグループワークが体験でき、有意義でありました。	その他
205	欄外	－	地域で取組みをされている実情等、お聞きすることができ、今後の考え方を考えるきっかけになったと思います。こういった取組みは継続的にしていくべきだと感じました。	その他
206	欄外	－	ラインで事前に要望したことがほとんど実現されておらず、がっかりした	その他
207	欄外	－	前回同様、高島市特有の意見が多く、なかなか難しい課題だと感じました。行政含め引き続き協議していきたいです。	その他
208	欄外	－	バス会社や県庁の方と意見交換もできて良かった。	その他
209	欄外	－	移動は社会インフラ、ライフライン、担保したい、新しい手法も入れて（無人運転、オンデマンド、Maas）	その他
210	欄外	－	観光資源をマネタイズする	その他
211	欄外	－	観光情報、交通情報、調べやすくしたい	その他
212	欄外	－	広報誌には年に1回のせているけど届いてない	その他
213	欄外	－	観光客も地元もWin-Win	その他
214	欄外	－	もう少し工夫できる。お金を集める。乗る人をふやす	その他
215	欄外	－	飲み会は公共交通	自由目的
216	欄外	－	バスなどの待ち時間をへらす	その他
217	欄外	－	観光客向けに交通料金を高く、住民には安いパス	その他
218	欄外	－	メタセコイヤに向かうバスをつくる	その他
219	欄外	－	人の力を借りなくてもギリギリ移動できるように	その他
220	欄外	－	ライフステージで使う手段は異なる。だれにでも移動手段が必要	その他

第二回湖西地域・滋賀地域交通ワークショップ ふせん意見テキスト化

PPTに合わせて、[通勤通学/通院福祉/買物/自由目的/その他](#)に分類

通し番号	シナリオ	質問	テキスト化	目的
221	欄外	－	バスの時刻はGoogleMap検索できるよ！	その他
222	欄外	－	メタセコイア周辺の駐車場を有料にできないか？写真サービス	その他
223	欄外	－	このままなら利用者減、費用↑。でも最低限いる	その他
224	欄外	－	移動しなくてもよい暮らしがよい。出かけるのはレジャー	自由目的
225	欄外	－	生身の人間のコミュニケーションが人間の本能	その他
226	欄外	－	学生は無料！	その他
227	欄外	－	持続可能な…	その他
228	欄外	－	感想。新たな公共交通システムの必要性を強く感じた（オンデマンドや地域内の相互扶助も含め）県民フォーラムにも参加したいと思っています	その他
229	欄外	－	多様性の時代にシステムも多様な可能性とアイデアが必要	その他
230	欄外	－	年齢、立場、住まいの違う人たちと公共交通に関して話しが出来、良かった。	その他
231	欄外	－	色んな事を知れたし自分の意見を伝える事ができたので、もっとこういった機会を増やしてほしいと思ったし、とても良い経験になりました。	その他
232	欄外	－	地域や生活環境によって考え方や状況が違う事を認識した。もっと公共交通を知ってほしい！！	その他