

公開に伴い、一部コメントのご紹介をさし控えさせていただいております。ご了承ください。
基準は以下の通りです。

・ **文意の見受けられないコメント**

例： 「のわやかやかやかままままま」

・ **イベントの運営方法に関するコメント**

例： 「スライドなんか見にくくない？」
「座席フカフカでいいですね」

・ **挨拶、その他雑談**

例： 「よろしくお願いします！」
「がんばれー」

・ **民間の企画名や登壇者以外の個人名を含むコメント**

例： 「次は登壇者に〇〇さん呼ぼうよ」
「前〇〇でやってみたいに～」

・ **攻撃的なコメントや、他者の投稿を引用し否定するコメント**

例： 「こういうヤツ嫌い→『XXX～』」

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
1	路線バスが少ないため、通勤に使えません！車を使うと、駅前の駐車場に空きがありません！ どうすればいいのか、わかりません！	-	待機中	公共交通の問題
2	オンデマンドタクシーはライドシェアサービスの変形システムではないですか、大津市光ルくん号は乗り合い率2を達成しています。	-	待機中	公共交通への疑問
3	JRは税金で運営してない	0:14:57	プログラム・Slido操作説明	その他
4	運転士不足、整備士不足なんとかしてください。公的資金の投入や施策を考えて頂きたい。一企業の努力だけでは限界がある。	0:15:18	プログラム・Slido操作説明	公共交通への要望
5	バス少な過ぎです。	0:16:52	プログラム・Slido操作説明	公共交通の問題
6	同じバス路線に2社。ほぼ同じ時刻表。乗車に偏りあり、片方は満席、片方は空席、、これってどうなん？	0:19:44	WS成果発表	公共交通の問題
7	私は、現在タクシー運転手してますが、働き方改革なので時間制限が厳しく生活が厳しくなってます。ライドシェアを導入する前にもっと働きたい優良タクシードライバーを個人タクシーに移行すればタクシーの数は増えると思います。現在の公共機関の運転手の生活が立ち行かなくなると生活保護が増えて国民全体の負担も増える事を考えて欲しい	0:21:26	WS成果発表	公共交通の問題
8	「滋賀の"公共"交通」とありますが、公は規制緩和などのルール・インフラ整備と提供、民は実際のサービス提供をするなど官民連携が重要かと思います。官のスピード感では私たちの求めるスピード感に、応えられる期待感はありません。どんな関係者が関わってき、こういった棲み分けや役割分担をしていくことを描いているのか教えてください。	0:22:16	WS成果発表	公共交通への懸念
9	鉄道はともかくバス路線が分かりにくいと感じています。普段行かない場所の行く時が探しづらく、つつい車に乗ってしまうのを何とかしたいと思っています。	0:24:25	WS成果発表	公共交通への要望
10	今日は、批判や要望をいう場ではなくて、これからの子どもたちのために私たちができるアイデアを出し合う時間にしましょ！	0:24:29	WS成果発表	フォーラムへの賛意
11	滋賀県内でも、実は電車とバスでかなりの範囲の移動ができますが、特に路線バスについては、どこをどれだけ走っているか知っている人は少なく、「見える化」の取り組みがより必要だと思います。滋賀県内の路線バスが一目で分かるのマップでも作ればいいのではないのでしょうか。（例えば京都市バスの「バスナビ」のようなもの）	0:24:52	WS成果発表	公共交通の推進
12	そのシナリオC「市場原理」については「赤字交通全部廃止」「公共交通がなくなったことによりタクシー券を配布」など、市場原理を理解していないとしか思えない内容がありました。それは公正な話し合いになったのでしょうか。	0:25:04	WS成果発表	フォーラムへの疑問
13	様々な背景がある中、自家用車を使う事を考えなくて良い生活は勇気のいる行動だと思う。	0:26:18	WS成果発表	その他
14	免許を返納した高齢の親の「足」を真剣に考えています。100メートルが辛い、本当にそうです。	0:26:25	WS成果発表	公共交通の問題
15	定期湖上交通🚢の実現は難しいのでしょうか？ 電車やバスの代替交通。湖北と湖南の交流活性化。観光、、、滋賀ならではのと思いますが	0:26:25	WS成果発表	交通政策への提案

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
16	私たちの考え方を変えなくてはならないと思います。「公共」なので、個人の要望を全部叶えられるわけがない。地域にとって必要な移動をカバーするもの、だと認識してしなきゃ	0:26:54	WS成果発表	公共交通の問題
17	タクシーはなかなか捕まらないし、予約しようとしてもできないことが多い。	0:27:15	WS成果発表	公共交通の問題
18	子ども達、孫世代の為に、負担が増えるのは心配です。	0:27:19	WS成果発表	負担への懸念
19	電車で行けない場所に大型施設が多いんだよね。石山駅前の再開発でマンションじゃなくて公共施設や大規模施設にしなければよかったのに。アリーナもバスでしか行けないところに建ったし…	0:27:25	WS成果発表	まちづくりと公共交通
20	批判なしというのはおかしいと思います。批判も未来のことを考えた話としても必要です。	0:27:25	WS成果発表	フォーラムへの疑念
21	結局、政策は色々な政策が混ざったものになるので難しいんですよね…	0:27:27	WS成果発表	交通施策への懸念
22	我が家では、大学生の妹が夜遅くのバイト帰り一人で歩くの認められておらず、毎回親が迎えに行ってます。	0:27:33	WS成果発表	公共交通の問題
23	子供たちが住み続けたい暮らし	0:28:22	WS成果発表	公共交通への要望
24	安心してのんびり過ごしたい	0:29:11	WS成果発表	公共交通への要望
25	交通税とは今負担している「自動車税」等とは別に新たな税区分として負担を求めるものですか？	0:29:19	WS成果発表	負担への懸念
26	近江鉄道沿線の高齢者は100円で乗れます 半分出資している県民も窓口を広げて乗車率を高めて親しめるようにお願いします	0:29:47	WS成果発表	公共交通の推進
27	JRは駅の間隔が広いので、線路の近くだったとしても、とても歩かないと行けない場合がある。そのため、駅数を増やしてほしい。	0:30:07	WS成果発表	公共交通への要望
28	AIの発展で便利になるのは良いけど、人間の仕事収入が奪われてしまうという事も考えないとね！収入が減ったら自動運転で行きたい街や店にも行けなくなり結果さびれてしまうんです。	0:30:24	WS成果発表	その他
29	赤字になるけど必要なものを公共事業としてやる、って認識だから多少の負担は受け入れたい	0:30:25	WS成果発表	負担への賛意
30	県が交通税の言葉を出しているので、財源として、この言葉は使って議論していくべき	0:31:39	WS成果発表	財源への意見
31	通勤時間にもコミュニティバスが走っていれば便利。社員送迎バスのない工場も多い。クルマに頼りがち。	0:31:58	WS成果発表	公共交通への要望
32	絶対的に人口と担い手が減ります。運転を担う人ももちろん、整備できる人も。「自動〇〇」って、技術があってできるものですが、持続可能なのでしょうか。いま描いていくことは絶対的な人口減を受け入れて、馬車にまでは戻れないけど自動車をどう使うかも含め、みんなで合意できる未来を考えたいです。	0:32:58	WS成果発表	公共交通への懸念
33	駅前には土地価格が高いため駅から離れた場所に大型施設が作られやすい。そうするとさらに車の利用が増えてしまう。そのため大型施設を駅前に作りやすくしなければならないのではないのか。	0:34:50	WS成果発表	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
34	滋賀県内の公共機関は、JRが中心かなと...遅延があった場合私鉄(バス)の代替え運転がほぼないので通勤通学の際、JRの復旧待ち次第。他県民から滋賀に来た1番の感想で、現在も変わらずです。	0:35:01	WS成果発表	公共交通の問題
35	交通税で公共交通の維持確保を図るのは中長期的には持続可能ではなくて、マイカーなしでも生活できるようなまちづくりをどう実現していくかという段階から考えた方がいいと思います。	0:35:23	WS成果発表	まちづくりと公共交通
36	ライドシェアはタクシー不足解消のためにやるものではありません。それだけでは全てが解決しないのは当然としてもやる意味は他にあります。タクシー利権と警察利権のためのライドシェア解禁反対はナンセンスです。いつの世も飛脚や人力車など、ニーズがないサービスは消えるのはある程度仕方ないです。	0:35:35	WS成果発表	交通施策への懸念
37	公共交通を使えるようにすることが必要なのでは？今は、一部の地域でしか、使えるような水準にないと思う	0:35:53	WS成果発表	公共交通の問題
38	負担少ない＝サービス低下では必ずしもない気がする。まずは無駄な事業の選定をするべき。	0:36:12	WS成果発表	公共交通の問題
39	「不便」と一言で言っても、個々の生活スタイルや場面によって不便のポイントは色々ありそうですね	0:37:33	WS成果発表	まちづくりと公共交通
40	終電繰り下げにかかる主なお金は人件費や電気代ですか？	0:37:52	WS成果発表	公共交通への疑問
41	公共交通が充実したところで高齢者の足にはなり得ない。ライドシェアでドアトゥードアで移動できる方が安価で安心で便利になる。	0:38:25	WS成果発表	ライドシェアについて
42	増税する意向があるならばはっきり明言すべきだと思う	0:39:32	WS成果発表	フォーラムへの意見
43	やはり今のお話を聞いて、公共だけでこの問題を考えたり、ソリューションを考えたりすることには無理があることがよくわかりました。。。少し不安です	0:40:06	WS成果発表	公共交通への懸念
44	のんびり 湖西と守山 琵琶湖大橋 みたいに ミシガン・・船移動ダメですかね？	0:40:16	WS成果発表	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
45	難しいところは、いかにして車→公共交通機関に転換していくところかなと思いました。	0:40:23	WS成果発表	公共交通の問題
46	税金や社会保障等で『約50%』も国民から取り上げている現在、国政では手取りを増やす減税が議論されているのに、滋賀県では交通税という増税の話。もうこれ以上、税金をとってばらまくのをやめて下さい。	0:40:27	WS成果発表	県税施策への懸念
47	免許持ってるけど、ゼミ行事やインターン等での長距離移動は鉄道メインなので公共交通の減便、繰り下げは私にとって大事な問題だ。	0:40:28	WS成果発表	公共交通への懸念
48	ライドシェアはタクシー等に乗りたいけど車が無い地域の対策では？あえて自家用車を止めてタクシーに乗る人がいない滋賀県でライドシェアは意味があるのか	0:40:34	WS成果発表	ライドシェアについて
49	パークアンドライドなどの、車と公共交通の両立というのを実現すべきだが、駅前に大型施設がないならば、実現は難しい。（パークアンドライドとは車で駅やバス停まで行き、そこから公共交通を利用するシステム）	0:40:41	WS成果発表	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
50	だからこそ自動運転……という話になってくるのに、大津の実証実験が無くなってしまったのは痛い	0:41:01	大野氏講演	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
51	お金の話を遠回しに言おうとしていることは不誠実です。負担する県民に対して、増税というわかりやすい表現で説明するのが必要ではないでしょうか	0:41:12	大野氏講演	フォーラムへの意見
52	サービスの維持は民間企業に任せるべき。	0:41:14	大野氏講演	交通政策への提案
53	ウーバーがしているライドシェアは、結局、街の方は儲けもあって流行るかもしれないけど、田舎は絶対うまくいかないでしょう。儲からない地域こそ、交通が不便な地域です。	0:41:21	大野氏講演	ライドシェアについて
54	こういう議論をリードする取り組みをしていることはいいことですが、船頭多くして船山登るんだろうな、と感じてしまいます。	0:41:27	大野氏講演	フォーラムへの意見
55	バス走ってても空気運んで人乗ってないのに税金で走らすの？	0:41:28	大野氏講演	公共交通への懸念
56	行政はライドシェアを解禁して、民間で商売する、人が利用する、という仕組みが必要です。	0:42:07	大野氏講演	ライドシェアについて
57	ワークショップに参加した属性がわかりませんでした。いつ（平日？休日？）、誰を対象にしたものなのか？定量的なデータがなかった。	0:42:16	大野氏講演	フォーラムへの意見
58	ライドシェアは地域コミュニティに担えない。地域コミュニティも人口減少・少子高齢化高齢化で危機的状況。ライドシェアまで手が回らない。	0:42:37	大野氏講演	ライドシェアについて
59	今の時代、子どもの送迎は誘拐の心配もあるので、公共交通機関はJRくらいしか使いません。	0:42:55	大野氏講演	公共交通への懸念
60	公共交通拡大したら、第二第三の近江鉄道できませんか？高度成長期で人口増だから出来たシステムの維持と拡大をするより、現実的な対応しないと逆に変なことになるいませんか。	0:43:10	大野氏講演	公共交通への懸念
61	なんのためにワークショップやフォーラムをやってるのか、クリアにして欲しい。	0:43:37	大野氏講演	フォーラムへの意見
62	宇都宮のLRTは大成功しているので、それに見習って滋賀にもLRTを建設しても良いと思う。	0:43:45	大野氏講演	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
63	ライドシェアだけで全てが解決することはありせんが、一部は解決します。やらない意味はありません。やるなというのはおかしい。	0:44:49	大野氏講演	ライドシェアについて
64	ぼつんと一軒家にも、滋賀県は公共交通機関を考えるのですか？その負担を、県民が均等に負担するのは、納得出来ませんね。	0:45:02	大野氏講演	負担への懸念
65	実は滋賀もLRTを導入する予定だったんですが、立ち消えになったんですね……新幹線駅もなくなったし、空港もなくなったし……滋賀は一体交通というものに何ができるんでしょうか。	0:45:05	大野氏講演	公共交通への懸念
66	行政が全ての問題を解決しようとする逆は無駄が生じますよ。	0:45:42	大野氏講演	交通施策への懸念
67	不便な地域なら、高校生とか車とかバイクで通ってもいいんじゃないね。みんな自由でええやん。	0:46:16	大野氏講演	交通政策への提案
68	全国的に人口が減っていくのに税負担を増やして公共交通を守っても県民の生活が守れなくなる	0:46:36	大野氏講演	負担への懸念

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
69	サポカー情勢を考慮してもですか？	0:47:04	大野氏講演	ライドシェアについて
70	ライドシェアもタクシーも使う人が選ぶのがいい	0:47:19	大野氏講演	ライドシェアについて
71	免許返納ならどうして健康リスク大になるの？	0:47:38	大野氏講演	その他
72	マイカーを運転しかしていなかった人は、免許返納してからの公共交通は利用したがりません。	0:48:04	大野氏講演	公共交通への懸念
73	宇都宮LRTと同じ時期に滋賀でも計画が出ていたが、滋賀ではなくなったのに比べ、宇都宮では大成功している。滋賀でも宇都宮を見習って、LRTを建設しても良いのではないのか。	0:48:20	大野氏講演	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
74	健康なんて究極の個人の問題やろ。ほっといてくれ。	0:48:20	大野氏講演	交通政策への提案
75	運転を止めることと健康リスクの関係は本当にあるんですか？免許返納する人たちの集合自体が何かしらの健康上の不安を理由にしている人が一定程度いるのではないですかね？揚げ足取るわけではないのですが、時間かけて話している割には中身がないように思えますが・・・	0:48:24	大野氏講演	公共交通への疑問
76	公共交通はまちづくりとセットで考える必要があります。公共交通だけどうしようと言う議論では、ミスリードだと思います。私たちの暮らし方、住まい方を同時並行で変えていく必要があります。私たちが好きなところに住んで、そこに道路作って、バス通おせというのは無茶苦茶な話で、私たちも何処に住むかというのはしっかりと考えて選択すべき。	0:49:02	大野氏講演	まちづくりと公共交通
77	自家用車が悪者になってますが、車製造側の意見はどうなのでしょう？	0:49:15	大野氏講演	その他
78	公共交通機関を活発にするには足を引っ張る政策よりもっと滋賀の経済を上げた方がいい！まず、滋賀県には戦国時代で有名な城や歴史絵巻が有るんだからそれを活用して滋賀県民が豊かになる方向を考えるべき！働きは京都、大阪で寝るのは滋賀という方も多いが滋賀県で働く人を最重点に考えて政策を進める。	0:49:23	大野氏講演	県税施策への意見
79	公共交通を使う人が少なくなれば、赤字になるし、赤字路線を廃止していくしかない。それを県民から税金を取ってまで維持する必要はない。ライドシェアや、民間も潤うような移動手段を取り入れるべき。	0:50:25	大野氏講演	交通政策への提案
80	滋賀県はこれまでもいくつもの事業で3桁億規模の事業について損失やミスをしてきています。もちろんそこには外部の助言を受けながら。ホントにこんな大きな事業を適切に運営できるのですか？	0:50:30	大野氏講演	フォーラムへの疑問
81	先の筑波大の研究について。免許を返納したことにより不健康になるのではなく、免許返納する人が免許返納しない人に比べ、もともと不健康になりやすいという、統計上のバイアスがかかっている結果なのではないか？	0:50:38	大野氏講演	フォーラムへの疑問
82	「さわやか号」マイクロバスよりもさらに小さいハイエースなのはなぜですか。	0:50:53	大野氏講演	公共交通への疑問

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
83	勉強されていることはいいことだと思いますが、私たち今この会場にいる滋賀県民は実需のために、自分たちの生活のためにどんな未来を描くかを本気で考えようとしています。移動の意味を考える時間など無駄です。私たちの日々の食糧を調達する、働く、人に会うといった日常の生活のために必要だからです。研究成果の発表なら他でやってください。	0:51:45	大野氏講演	フォーラムへの意見
84	高齢者は自宅で自由に過ごしたいので、家族が連れ出す以外に出かけないです。	0:51:52	大野氏講演	子供・若者・障害者
85	八幡浜市は自動運転をやろうとしてませんでしたっけ？	0:51:56	大野氏講演	その他
86	現場のまちづくりが公共交通の利用を前提としたものになっていないのだから、利用が低迷する公共交通機関に公金を投入したところで単なる赤字補填になるだけ。	0:51:56	大野氏講演	公共交通への懸念
87	どこに住むのも、何を食べるものその人の自由です！自分らしく！	0:52:02	大野氏講演	交通政策への提案
88	公共交通は本数が少ないし、道路は細くて渋滞してるし……滋賀は本当県土整備が下手	0:52:15	大野氏講演	公共交通の問題
89	どこでもおりられるバスは欲しいなー	0:52:36	大野氏講演	公共交通への要望
90	便利を税金に頼ると際限がない。	0:52:47	大野氏講演	負担への懸念
91	高齢者は変化を嫌うため、わざわざ公共交通を利用しません。	0:53:07	大野氏講演	公共交通の問題
92	この人口密度で公共交通拡大したら…未来の県民負担がふあんでもあります。京都や名古屋でも数十億の赤字などが出ているのに。湯水のようにお金が溶けますよ…	0:53:12	大野氏講演	負担への懸念
93	皆さんに聞いてみたいことがいっぱいあります	0:53:12	大野氏講演	その他
94	この素晴らしい事例の地域も人口減っていつてるんですね。	0:53:30	大野氏講演	その他
95	にこにこ日土のハイエースは普通免許不可どちらですか。	0:54:11	大野氏講演	その他
96	やっぱり湖南とかの便利な地域の住民からしたらこういう過疎地域は想像しにくいかもなあ	0:54:37	大野氏講演	まちづくりと公共交通
97	今の日本が悪いのは、安くて便利を求める事はそれだけ働き口を減らし収入も減らすって事！それより、滋賀の経済を上げるために歴史文化をもっと活用し琵琶湖を有意義に活用してサイクリングの県を大きくアピールして人を呼び込み公共交通機関を上手く両立させていけば良い	0:55:33	大野氏講演	公共交通の推進
98	若者に対しての提案ありましたか？	0:55:34	大野氏講演	子供・若者・障害者
99	滋賀県は大津に学校誘致しようとして用地などもあるのに大失敗。行政が考えた通りに全てうまくいかないのだから、大きな事業は不安です	0:55:37	大野氏講演	交通施策への懸念
100	社会の変化に合わせていろんなものは変化します。その変化(☒破壊的イノベーション)を恣意的に止めると結果的に貧しくなるのでは。ライドシェアなどの新たな方法を積極的に導入できる環境を整えるのが行政の仕事だと思います	0:55:37	大野氏講演	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
101	お年寄りの話ばかりで、子どもの移動の話がでないですね。八幡浜市は車社会です	0:55:47	大野氏講演	子供・若者・障害者
102	マイカーに馴染んでいる方も、試しに公共交通を使ってみると、違う目線で「移動」を考えられるかも、と思いました。	0:55:49	大野氏講演	公共交通の推進

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
103	どのように暮らすかは自分で決めるし、その結果も受け入れるから、増税やめて。	0:55:54	大野氏講演	負担への懸念
104	滋賀割やポイントなどで公共交通活性化して。	0:55:55	大野氏講演	交通政策への提案
105	父は娘に車を用意させてまでして送迎させています。JRやバスにのるのをいつも断られます。	0:56:21	大野氏講演	子供・若者・障害者
106	バスの本数増やして、金額統一にする。例えばどこでも250円とか　ただ税金かかると言うけど夢だな～	0:57:05	大野氏講演	公共交通への要望
107	公共交通を税負担増やしてまで、維持するかどうかという真面目な話に、この人の話は必要なんですかね？	0:57:39	大野氏講演	河毛駅と和邇学区
108	公共交通とまちづくりはセットで考えないとならない。何故なら、街のでき方が、海外では道路周辺に街が出来るのに比べ、日本では鉄道駅周辺に街が出来ているから。大阪の梅田も今は大都会だが、駅が出来る前は何もなかったらしい。	0:57:45	大野氏講演	まちづくりと公共交通
109	皆で考える…聴こえはよいけど欺瞞、増税のアリバイづくりにしか見えない。皆の意見など集約できないから代議士がいるのに、なぜそれを戻すのか？	0:58:14	大野氏講演	フォーラムへの疑問
110	増税してわざわざ維持拡大しようとしてる公共交通を考えてる話だと思うけどどうやって利用者増やそう、税投入減らそうとか考えてないふわふわしてるな～と思う。人が必死に働いて稼いだお金なのに。	0:58:15	大野氏講演	県税施策への懸念
111	公共交通って民間も含んだ交通手段全般のことですよね？まずそこから説明しないと市町のコミバスだけだと誤解している人が多いんじゃないでしょうか	0:58:33	大野氏講演	その他
112	車やバイク社会だと地球温暖化の車がまだ多くて、早く水素自動車が普及すればいいな。	0:58:35	大野氏講演	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
113	お年寄りの交通手段ばかりですが、高校生など子ども移動の話は出ませんね。	0:58:50	大野氏講演	子供・若者・障害者
114	近江鉄道の上下分離に、多くの公的資金が使われました。利用者に運賃値下げという形で還元してほしいと思います。この前のハッピーライドパス（350円）のようなものを、また実施すればいいと思います。公負担の増と、利用者への還元（増発や値下げ）はセットであるべきです。同じく上下分離されている信楽高原鉄道もぜひお願いします！	0:58:56	大野氏講演	交通政策への提案
115	バス停が近くても、多くの人はバスを利用しません。	0:59:40	大野氏講演	公共交通の問題
116	不便な地域に居を構えた自己責任もある。	1:00:06	大野氏講演	まちづくりと公共交通
117	人口減がこれからも続く中、減税をして地域に企業誘致をし、人口増にならなければ、公共交通の維持は不可能。増税に反対です。税金を下げましょう。ライドシェアをフル解禁しましょう！	1:00:50	大野氏講演	負担への懸念
118	事務事業評価もまともに県民に対して公開してないのに、財源の話を県民にするのはおかしい。歳出の質がわからんなら無駄の有無もわからんやろ。	1:00:51	大野氏講演	負担への懸念
119	バスの運転手の方は、毎日、狭い道も、華麗な技で、安全に運転されています。ありがとうございます。	1:00:57	大野氏講演	その他
120	壇上の参加者はどのような選考で選ばれたのですか？	1:01:13	意見交換会	フォーラムへの疑問

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
121	福祉滋賀をアピールできるアイデアないかなあ？	1:01:16	意見交換会	子供・若者・障害者
122	人口増加の時代は、まちを広げていくことに価値があったのかもしれませんが、滋賀でも例外なく訪れる人口減少に対して、コンパクトシティ（サイズの適正化）を取り組まない自治体があることが理解がし難いです。大人（政治家）の都合でこれ以上まちを肥大化させないでほしい。サイズが適正になれば公共交通も適正になります。	1:01:44	意見交換会	交通政策への提案
123	明確に答えが欲しいのは、例えば交通税を負担したら、私たちが望む暮らしができるのか、やっぱり我慢しなきゃいけないこともあるのか。	1:02:02	意見交換会	公共交通への疑問
124	公共のお金を投入せずに済むように、考え尽くして欲しい。特区でライドシェア解禁とかいくらでも、お金をかけずにすることがあるでしょう。	1:02:20	意見交換会	公共交通への疑問
125	河毛駅は長浜市が駅を管理されてる駅なので、ご利用者が切符を買うと、その売上の一部が手数料として市の歳入になる形です。	1:02:25	意見交換会	河毛駅と和邇学区
126	公共交通の利用を増やす→自家用車の利用が減る→自家用車の税金が無駄になる→自家用車の所有が減る→車が売れなくなる→経済が衰退する（国産車は日本が強いため）	1:02:27	意見交換会	公共交通への懸念
127	個々のライフスタイルや趣味も違うのだから拡大したり取ったりせずに個人や民間に任せる部分も必要。頑固な人が引越しもせず不便なところに住む自分の生活をケアしろというのも限界がある！	1:02:30	意見交換会	まちづくりと公共交通
128	生活需要の無い公共交通維持は本末転倒	1:02:47	意見交換会	公共交通の問題
129	このどの値段も上がるインフレ社会でどう公共交通を支えていくかですよね	1:02:58	意見交換会	負担への懸念
130	公共交通は移動権という権利の問題から考えることはもちろん、地球環境問題としてどうするのかという観点も忘れてはならないと思います。	1:02:59	意見交換会	まちづくりと公共交通
131	渋滞がひどい時間帯は無料バスを出す	1:03:21	意見交換会	公共交通への要望
132	夕方、市役所周辺の道が退勤する職員さんの車で慢性的な渋滞がおこっています。随分以前は、ノーマイカーDAYの取り組みをされ、公共交通機関を利用をされていたと聞いています。今こそ、公的機関にお勤めの方は率先していただく必要があるのではないのでしょうか。	1:03:27	意見交換会	その他
133	ライドシェアで解決するという人は、一体いくらで運んでくれるのでしょうか	1:03:48	意見交換会	ライドシェアについて
134	結局付箋にするんですね。あまり建設的なコストのかけ方に思えません。やっぱり不安・・・	1:03:57	意見交換会	フォーラムへの疑念
135	飲み会や遠方帰りの時間帯にバスが無いのは痛い	1:04:25	意見交換会	公共交通の問題
136	公共交通の間隔は15分に一本ないと、とても使いにくい。	1:04:40	意見交換会	公共交通への要望
137	にこにこ日土は、地域がマイカーで運送しているライドシェア（公共ライドシェア）だと思います。ライドシェア解禁を求める方は、何を求めているのか不思議です。	1:04:50	意見交換会	ライドシェアについて
138	高齢になったら移動可能範囲が減るんだから徒歩圏内に必要な施設が揃ってる地域に引っ越すと思う	1:04:54	意見交換会	まちづくりと公共交通
139	まちづくりが重要、行政に期待	1:05:02	意見交換会	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
140	北陸新幹線米原ルートどう思いますか	1:05:03	意見交換会	公共交通への疑問
141	知事には公用車では無く常に公共交通を使って頂き、メリットを説明してください。	1:05:32	意見交換会	交通政策への提案
142	利便性が高く、利用価値が高められ、滋賀県のマストポイントとなり全国にアピールでき、みんなの税負担が少ない方向性を早く見つけないといけないですね	1:05:41	意見交換会	公共交通の推進
143	自分が使うかどうか大切だけど、滋賀県の人口維持や企業誘致のためには公共交通が必要なのでは？そのために税金を投入する大きな意味がある。	1:06:14	意見交換会	公共交通の推進
144	身体障害者や、交通弱者、まして、交通空白の地域が市に寄ってかなり違う事で弱者が見捨てられている。	1:06:19	意見交換会	交通施策への懸念
145	知事ですよ？平民のあなたが使いな→知事には公用車では無く常に公共交通を使って頂き、メリットを説明してください。	1:06:42	意見交換会	その他
146	京都、大阪から移住した人の中には、働く、飲んで遊ぶのは京都、大阪、寝るのは静かな滋賀って方も増えてます。これでは交通公共機関も廃れます！先ずは県で仕事、生活する人の事を考えて欲しい。	1:06:47	意見交換会	まちづくりと公共交通
147	バスの始発も休日7時半だから休日出勤のときは始業時間に間に合わず送迎頼りになったりする	1:07:06	意見交換会	公共交通の問題
148	こどもだけでも利用しやすいシステムと安全な公共交通があればいいな	1:07:17	意見交換会	子供・若者・障害者
149	自分が乗らないのに維持も必須というなら交通税などの負担は必要だろうと思います。無い袖は振れないでしょう	1:07:29	意見交換会	負担への賛意
150	人口が減ってるのに、交通網やインフラが維持できるわけがない。今住んでいる場所が不便だと感じる人は、文句を言わずに便利などこれへ引っ越せばいい。	1:07:29	意見交換会	まちづくりと公共交通
151	湖西地域の和邇学区ではNPO法人がコミュニティバスを無料運行してるそうですよ。	1:07:30	意見交換会	河毛駅と和邇学区
152	タイパの意味を履き違えておられる方が多々おられて、車、バイク、速度超過。自転車等の爆走。正しいクラクションの使い方ではない。事故なりかけ、歩行者妨害。事故ばかり。もっとゆっくり生きればいいんじゃないのかな そんなにイラチ イライラ しては長生きできませんよ・・・	1:07:38	意見交換会	その他
153	児童や学生達の移動について、公的な支援が必要かと考えますが、県としてのお考えは？	1:08:05	意見交換会	子供・若者・障害者
154	企業誘致して人数増やさないと	1:08:16	意見交換会	まちづくりと公共交通
155	交通税、法人にも負担を検討しているようですが、そんなことをすれば給与UPに影響が出るからやめるべき。 ちなみに滋賀県はコロナで大変な時期に炭素税の導入も検討しており、 さすがの御用学者も法人への増税は企業が他の地域への移転があるので辞めるべきと回答している。	1:08:35	意見交換会	県税施策への懸念
156	福祉と交通は別物のようで、実は協力しあっていかないといけないのではないだろうかと思いました。	1:08:44	意見交換会	まちづくりと公共交通
157	停留所から自宅までの足の問題も解決したいなら、もうライドシェアしかない。	1:08:44	意見交換会	ライドシェアについて

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
158	滋賀ってアクティビティな遊びをする際に交通の選択が少ないイメージ…休みの日に時間や選択が限られて遊びづらいです…	1:08:45	意見交換会	その他
159	近江鉄道本線を30分に一本は欲しいです。	1:08:49	意見交換会	公共交通への要望
160	福祉政策といっても、分野がたくさんあると思います。それぞれ移動が伴うのですが、バラバラに移動手段の確保をされていませんか？	1:09:00	意見交換会	公共交通への疑問
161	終バスが午前9時30分ってどう	1:09:07	意見交換会	公共交通への疑問
162	林さんのおっしゃった福祉政策、良いと思います。公共交通より、福祉政策の方が必要では。	1:09:10	意見交換会	子供・若者・障害者
163	図書館へお迎え号あればいいのに。交流もできますし、いいんじゃないのかな？	1:09:24	意見交換会	まちづくりと公共交通
164	普段家から駅まで自転車で移動しているのですが、歩道が途中でなくなったり細すぎたりする、車道に出るには危険すぎるのがよくあります。そのあたりについては何か対策等お考えですか？あれば是非知りたいです！	1:09:27	意見交換会	まちづくりと公共交通
165	公共交通と、高齢者福祉として必要な交通手段を別にしてほしい。	1:09:27	意見交換会	財源への意見
166	税金って簡単にいうけど、個人の財産権の侵害やで。ちゃんと議論しようよ。	1:09:29	意見交換会	県税施策への懸念
167	環境、福祉、まちづくり、そのほか交通はいろいろな事とつながっている。滋賀県には横の連携を強めて考えてほしい。	1:09:38	意見交換会	まちづくりと公共交通
168	公共交通いらんって人は、自分のことしか考えてないんだろうなあ。車を使えない人という、なんで気づかないんだろう？	1:09:41	意見交換会	子供・若者・障害者
169	交通と福祉をおりませた自治協働が必要ですね	1:10:26	意見交換会	その他
170	交通に限らず日本と滋賀県の未来について何を目指しているのか今日は知事に聞きたい	1:10:27	意見交換会	その他
171	この取り組みが私たちの生活を取り巻く、交通手段の変化に現れて欲しいです。	1:10:47	意見交換会	その他
172	バスも電車も終電早く、出かける事も出来ない🌀らら	1:10:49	意見交換会	公共交通の問題
173	なぜ自家用車を使う人が多いのか？なぜ公共交通を使わない人が多いのか？	1:11:00	意見交換会	公共交通への疑問
174	私の故郷、宮崎県都城市では、NPOが病院やスーパーなど50社あまりから運営費を募り、65歳以上の方々を対象に、送迎サービスを無料で提供されています。利用者は、予約は必要なのですが、自宅玄関から病院やスーパーなどの玄関まで、もちろん帰路も含めてサービスを提供されています。滋賀でもできないかなあ。	1:11:01	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
175	アメリカはバイクや車通学オッケーやで！自由や。	1:11:05	意見交換会	子供・若者・障害者
176	交通税反対派が多いですね	1:11:12	意見交換会	財源への意見
177	ライドシェアで全て解決するとは言っていないがライドシェアの有無で必要なバスの本数が変わる地域は必ずある…行政に経費かからんことになぜ反対するん？	1:11:12	意見交換会	ライドシェアについて
178	公共交通機関がしっかりとしないと街や店はやって行けなくなります。深夜1時で終了するタクシーでは深夜の飲み屋はやっていけませんそして街は暗く元気を無くします。	1:11:17	意見交換会	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
179	移動の最低保証と、よりよくすることでまちや生活が豊かになること、分けて考えべきなのは。	1:11:29	意見交換会	交通政策への提案
180	高校生です。朝の通勤通学ラッシュのときに重たい荷物を両手に持たなければいけないのですが、そのときにぎゅうぎゅうの電車の中で周囲の人に睨まれます。荷物が多い人に対して公共交通は冷たいと思います	1:11:38	意見交換会	公共交通の問題
181	交通の利便性向上が一番大切なのに、バスの減便、土日のバスの廃止、益々使えないのでは、ます益々使いづらくなる。	1:11:39	意見交換会	公共交通への懸念
182	公共交通を要らないのでは無くて、新たにお金をかける事が問題。	1:11:51	意見交換会	負担への懸念
183	三日月知事はJR西勤務や国交省の経験をちゃんと活かしているのでしょうか？漸く動き出したという感じが……	1:12:02	意見交換会	その他
184	時間短縮→バスで、どこで降りたらいいのかわからないバスより、お買い物お店から出発するバスいうものがあるといいんじゃないの？ガソリン軽減、経費の節減になりますし・ ・	1:12:16	意見交換会	公共交通への要望
185	車も便利ではない。滋賀県は渋滞ばかり。	1:12:18	意見交換会	交通施策への懸念
186	近江大橋を渡るバス無い、意地でも渡って	1:12:40	意見交換会	公共交通への要望
187	家族が家族の移動をサポートします。利用者の少ない行政サービスは新たな税負担になるため福祉政策拡充による公共交通拡充には賛成できません。	1:12:52	意見交換会	負担への懸念
188	パネリスト、意見に偏りがあって、全く公平じゃない。	1:12:56	意見交換会	フォーラムへの疑問
189	運賃が高い。それは個人の収入が少ないからであって収入を増やす政策を進める	1:13:07	意見交換会	まちづくりと公共交通
190	駅前のマンションに住んでいます。将来車に乗れなくなることも考えての投資です。敢えて田舎に住みたくて住む人もいるので、県民全員で負担をしなければならない制度には疑問を感じます。駅前エリアなど、公共交通機関を便利に使える立場の人たちからは税金を取るべきではないと思います。	1:13:16	意見交換会	県税施策への意見
191	便利にしてほしい要望を叶えるためには、お金がかかり、便利にしても結局使わないから、経営破綻になる。	1:13:17	意見交換会	交通施策への懸念
192	自転車を通える範囲にスーパー、病院等がある場所に住む	1:13:20	意見交換会	まちづくりと公共交通
193	鉄道を利用しないという理由のひとつに、本数が少ないという理由があるので、鉄道は最低15分に一本ないと困る。	1:13:40	意見交換会	公共交通への要望
194	高齢になっても病院や買い物にいける地域にならないと、ずっと住めない	1:14:07	意見交換会	まちづくりと公共交通
195	京津線をイオン草津まで伸ばせば琵琶湖渡る問題マシになるのでは？宇都宮と似た状況だし。	1:14:08	意見交換会	まちづくりと公共交通
196	逆に県民に何をしたいですか？	1:14:10	意見交換会	その他

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
197	▼幹の部分の鉄道やバスがなくなると、枝の部分のライドシェアやデマンド交通も成り立たない。機運を高める目的ならいいが解決策を探るなら分けた議論にした方がよいのでは。▼ライドシェアは安全性をどう担保するか、高齢者を高齢者が運ぶ構図になるのでは。▼バス停から自宅までが歩けない、という議論は「福祉タクシー」などでカバーする問題	1:14:19	意見交換会	ライドシェアについて
198	「車が運転できなくなるまで」はいつになるかわかりませんよ？この会場から帰る時に怪我して運転できなくなるかもしれません。ケガを押して運転して事故を起こす、または自分のみならず大切な人が巻き込まれるかもしれません。	1:14:31	意見交換会	公共交通の推進
199	安易な負担の増は慎重であるべきですが、同じ交通でも道路にはたくさんの税金を使うのに比べると、電車やバスは冷遇されているというのは一つの問題意識として持っておく必要があると思います。	1:14:35	意見交換会	県税施策への意見
200	1日1万歩を目指して、歩いていける、歩ける体作りをし、歩いて生活をする。	1:14:40	意見交換会	その他
201	今ガソリン代も高騰してるんだし個人の自家用車からバスやJRへの転換をPRする機会なんじゃないか？	1:14:42	意見交換会	公共交通の推進
202	とりあえず京津線は運賃二重取りをやめませんか～	1:14:48	意見交換会	公共交通への要望
203	いろいろな思いがあり、なかなかまとめるのは、むずかしいなと思います。	1:14:50	意見交換会	その他
204	赤字公共交通の税による維持はに反対	1:14:53	意見交換会	負担への懸念
205	公共交通と一括りにしてるけど、JR西日本は上場している会社ですよ。近江鉄道を補助金で延命しても、そもそも儲からないのだから、一時しのぎですよ。儲からないと続けられない。	1:14:56	意見交換会	公共交通の問題
206	自転車、公共交通で移動できる社会。自転車と公共交通が連携できれば多くの車は代替可能。	1:15:08	意見交換会	公共交通の推進
207	大津や草津、彦根の駅前周辺は、車中心に作られた昭和感すら感じる街並みです。そういうまちではやはり移動は車というイメージを払拭できません。姫路駅前のトランジットモール化のように、まちが変わる姿勢を行政が示していければ、「変わる」と思います。このままでは、近隣の府県が頑張ってるのに、滋賀が置いてけぼりになって、衰退の一方。	1:15:15	意見交換会	まちづくりと公共交通
208	下宿生のところに泊まって飲み会に行ってるよ	1:15:38	意見交換会	子供・若者・障害者
209	甲賀の方はそうですね！	1:15:43	意見交換会	その他
210	どうすれば公共交通に乗ってもらえるかという発想より、人が自然に公共交通を選択するような施策を考えないと。	1:15:52	意見交換会	公共交通の推進
211	「にこにこ日土」は日野町の桜谷地域でしている住民同士の助け合い、「お助けかごや」に少し似ています。これもライドシェアの一種でしょうか。ただ運転手の世代交代がむずかしいですね。	1:15:54	意見交換会	ライドシェアについて
212	「こうか」市	1:15:55	意見交換会	その他
213	バスの話し同感です。親の迎えが無理な時のタクシー代がバカにならない	1:16:01	意見交換会	公共交通の問題

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
214	俺は金ないから、駅から家まで3キロ歩いてる。	1:16:01	意見交換会	その他
215	バスやタクシーが高いというのは、移動目的を達成するための直接的な対価ではないからでは。でも、ないと本当の目的は達成できないので、トータルで考えるべきでは。	1:16:04	意見交換会	公共交通への疑問
216	歩くとポイントつく制度があるらしいので、滋賀でもしてほしい	1:16:05	意見交換会	交通政策への提案
217	ライドシェアを解禁しても、いつでも利用できるわけではない。運転手は湧いてこないのでは。	1:16:31	意見交換会	ライドシェアについて
218	この何十年バスは乗ってません	1:16:38	意見交換会	その他
219	どなたかも言うておられましたが、公共交通の前に街づくりが先だと思います。使う人が少なかったら、赤字は目に見えています。明らかに赤字になるのがわかっているのに、県民全員で負担しなければならないのはおかしい。	1:16:46	意見交換会	まちづくりと公共交通
220	滋賀県はアンケート（パブリックコメント）の集計結果の操作していた。20人の反対意見を1件にし、1人が書いた30件近い賛成意見を水増しし、全体として賛成意見が多かったように見せかけています。	1:16:50	意見交換会	フォーラムへの疑念
221	公共交通、利用者のニーズに合致しない状況、（本数が少ない、利用したい区間に運行していない、バスは、時刻通りに運行していない）どうすればいいのかわからない。	1:16:53	意見交換会	公共交通の問題
222	電車はよく止まるので、並行するバスも必要	1:16:54	意見交換会	公共交通への要望
223	不便な地域に住んでいるが、本当に不便。車を手放したくても手放せない	1:16:54	意見交換会	まちづくりと公共交通
224	湖西地域和邇学区のNPO法人わにまちづくり協議会がボランティアでコミュニティバスを運行されているそうです。自治体からはなんの助成金もなく、地域からの賛助金だけでなんとかきりもりされているそうです。心意気がすごい！これからもがんばってください。みなさんもこの取り組みに少しでも関心をもってください。	1:17:04	意見交換会	河毛駅と和邇学区
225	歩数計アプリいろいろありますよ～私もビワテクアプリ入れてます。	1:17:05	意見交換会	その他
226	でしょ、滋賀で飲まないもんね！そんな人の足を考えるのはねえ。滋賀の深夜の街を元気にしないと深夜の交通機関の事を考えられないよね！	1:17:08	意見交換会	まちづくりと公共交通
227	誰もが行きたい時に行きたい場所へなんて絵空事と、バス会社や電車会社の方が言っていますがどう思いますか？	1:17:09	意見交換会	公共交通への疑問
228	京阪電車を近江大橋を渡らせて、イオン経由で草津駅まで延伸しましょう	1:17:10	意見交換会	公共交通への要望
229	交通でも他のことでも、原則、受益者負担で自由経済に委ねるべき、行政は邪魔をするな、増税は自由経済を歪める愚策	1:17:16	意見交換会	県税施策への意見
230	合同で近隣の学校へ行けるスクールバスがあればいいのかな	1:17:20	意見交換会	子供・若者・障害者
231	本当に周りの人はバスに乗るハードルが高すぎる。もっと根本的に意識変革が必要	1:17:22	意見交換会	公共交通の推進
232	使う人の気持ちになってダイヤ作りたくても作れないのよ、運転士いないから。	1:17:31	意見交換会	公共交通の問題
233	儲かる路線にどんどん走らせれば	1:17:32	意見交換会	公共交通への疑問

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
234	現時点で滋賀県は車→バス・電車（この場合だと車一本にしてしまう方も多いと思います）や自転車→バス・電車の移動が多いので、これが大体の場合徒歩圏内になるといいなぁと思います…！	1:17:57	意見交換会	まちづくりと公共交通
235	び文公園の大学～瀬田など～イオン～大津のLRTとかあったら楽しいだろうな	1:18:05	意見交換会	公共交通の推進
236	人が少ない地域のバスが少ない。はなく終わる。当たり前では？	1:18:10	意見交換会	公共交通への疑問
237	移動を担う運転士さんのやりがい皆で回復しないとダメ！	1:18:12	意見交換会	公共交通への懸念
238	公共交通とまちづくりを活性化させる、思い切った政策を知事はお考えなのでしょうか。	1:18:12	意見交換会	まちづくりと公共交通
239	地域でバスが走っていても人が乗っている様子が見受けられません。意味の無い乗り物を走らせる時間やお金があるのなら、ドアtoドアなど一人一人のニーズが満たせるような取り組みができないのかと思います。	1:18:16	意見交換会	交通政策への提案
240	夜は、電車の到着時間と、バスの時間がうまく接続できてないことがあり、駅前で50分待ったことがあります。	1:18:24	意見交換会	公共交通の問題
241	お金の話は大事やで。県にやってもらうより、自分たちで工夫した方がいいよ。県なんてこんなイベントを税金で開く組織ですよ。	1:18:27	意見交換会	フォーラムへの疑念
242	運転免許更新条件も難しくした方がいいのでは…	1:18:42	意見交換会	交通政策への提案
243	市町と企業等が連携してバスの路線や時刻を計画して皆が利用しやすい交通を作って欲しい	1:18:55	意見交換会	公共交通への要望
244	少子高齢化で人口減るから公共交通の拡充？でも、税金取る人口も減りますが…	1:19:04	意見交換会	負担への懸念
245	三日月知事、答えになっていないのでは…	1:19:07	意見交換会	その他
246	昔は大津から京阪神の方に行くときには、京津線をみんなが使っていたが、京津線の地下鉄直通により、運賃が高くなり、利用客が減って、赤字になってしまった。そのため運賃は重要だし、最近の本数が半減して、さらに利用客が減ってしまった。せめて15分に一本はないと利用客が離れてしまう。	1:19:09	意見交換会	公共交通への要望
247	彦根、長浜ではほとんどのバスが空しか運んでません。そんな地域にも「行きたい時に行きたい場所へ」ですか？	1:19:11	意見交換会	公共交通への疑問
248	認知症になった時、ちゃんと話が理解できない方が多数おられる感じなので、認知症の方などに、障害者さん、補助犬、子ども、お年寄り、若者、中年に分かりやすいシステムを、市街地から作って、各々行きたいところへ行ける市内・町内システムを作れば、地域の方との交流もでき、会話もでき、脳活性でき、幸せに暮らせるのではないかな？	1:19:12	意見交換会	子供・若者・障害者
249	近江鉄道は、乗客数に割には、踏切の遮断時間が長い場所での、車の交通渋滞を助長していませんか？	1:19:17	意見交換会	公共交通への疑問
250	負担が増えるのは確かに嫌だけど、便利に暮らすためには仕方ないかなと思います。	1:19:17	意見交換会	負担への賛意
251	バスの本数が少ないのは、バス運転士さんの担い手が少ないのも原因なんですか？	1:19:27	意見交換会	公共交通への疑問

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
252	公共交通の問題は、日本の各県で起こっている問題だと思うが、横の連携はどうなっているのでしょうか？滋賀県が単独で取り組むよりも連帯して取り組んだ方が実現可能性が高くなると思いますがどうでしょうか？	1:19:32	意見交換会	公共交通への疑問
253	琵琶湖文化ゾーンの3大学はもっと効率化できそうですね…あのバスに運転手さんが何人使われているやら…	1:19:41	意見交換会	公共交通への疑問
254	どうやって考えていくのか、といいながらなぜ交通税の具体案や金額についてのパネルディスカッションをしないのですか。	1:19:59	意見交換会	フォーラムへの意見
255	運賃が高く、通勤以外でバスを使うのは抵抗感がある	1:20:00	意見交換会	公共交通の問題
256	ポケモンGOやドラクエウォークのような移動する楽しさ（買い物に使えるポイントとか交通費の割引に使えるとか）を滋賀県でアプリを作って欲しいな	1:20:06	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
257	日野町の「チョイそこ」バス（家の近くまで来てくれる）は、利用者が200円ほど払うデマンドタクシーの一種だと思いますが、行政が作りながら利用者も負担するシステムがいいですね。	1:20:09	意見交換会	財源への意見
258	この少子化が進み経済が低迷している中で公共交通を充実させ負担が増えるのは個人にも国にも厳しい。	1:20:11	意見交換会	負担への懸念
259	道路整備などクルマのために使われているお金を公共交通、自転車に回しましょう。公共交通、自転車を使う人が増えれば車が減って、多くの道路整備は必要なくなります。	1:20:28	意見交換会	財源への意見
260	彦根市長は交通税反対を表明されてますよね	1:20:34	意見交換会	その他
261	誰かこの会場に来ている人の中で、オンデマンド交通やライドシェアソリューションを提供する事業を一緒に考えてみませんか？	1:20:42	意見交換会	ライドシェアについて
262	高畠信也、福祉の滋賀福祉輸送協会をやっていますが、なんで、別府市のように、使えない人達の意見を集めないで、きめるのか？交通空白地域を広げるか、また、町にしか、タクシー事業者が開業ができない仕組みの改善、都市計画、用途地域の緩和をする事で地域活性化になる、	1:20:42	意見交換会	フォーラムへの意見
263	移動手段の維持を名目に1日数本だけ走らせてもどうせ使い物にならないし、そういうのは廃止してもいいかもね	1:20:53	意見交換会	公共交通への要望
264	民間でやったら、必死で頭使って、広告するよ。税金でやるから、微妙なサービスになる。	1:20:59	意見交換会	交通政策への提案
265	公共交通が使いやすいまちづくり（コンパクトシティ）、需給バランスの取れるバス路線の再編、公共交通不便地には福祉施策で移動支援・NPO・自主運行とメリハリをつけた交通まちづくり政策が望ましいのでは。	1:21:06	意見交換会	まちづくりと公共交通
266	人の生活としてお店の時間が早朝夜遅くまでのところも増えてきています。そうなると活動時間が増えるため交通機関の利用したい時間帯も伸びます。遅くまで、または早い時間の行動が抑制されると利用時間もおさえられるのでは。個人が優先され過ぎている世の中の動きも不便を呼び起こしているように感じます	1:21:15	意見交換会	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
267	パークアンドライド、よく利用してます！京都市内の観光地など車で行きにくい場所へは電車が便利です。	1:21:23	意見交換会	公共交通の推進
268	ローカル路線利用者の枝葉末節意見と滋賀県全体の経済、交通事情をごちゃまぜにされても建設的な議論にならない。なんだかやったような気になってるだけ。本質の議論がない。	1:21:25	意見交換会	フォーラムへの意見
269	助け合って、少しのところ乗せてあげる…みたいなことが気軽に出来るしくみをつくってほしい🌟	1:21:32	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
270	高島市は工場が郊外、中心地は商業施設しかない	1:21:37	意見交換会	まちづくりと公共交通
271	この前京津線がかなり珍しい路線ということを初めて知りました。観光業と繋げて乗客者数を増やすこともありなのでは	1:21:44	意見交換会	公共交通の推進
272	スポンジ都市を黙認しすぎ	1:22:13	意見交換会	まちづくりと公共交通
273	ラッシュの時間帯に駅前と国道の路線バスが空気運んでるよね。皆自家用車乗ってる。	1:22:14	意見交換会	公共交通の問題
274	なんでライドシェア賛成派がパネラーにおらんねん。	1:22:16	意見交換会	フォーラムへの疑念
275	長浜は公共施設に停まるバスでも2時間に1本以下ですし、運行時間も短く利用しにくいです。	1:22:34	意見交換会	公共交通の問題
276	みなさんの住まいの周辺の空間は、車のためのな道路であふれていた方が良いのか。例えば公園・広場・散策路の方がよいのか。私たちが車ばかりに頼って、その車の利便性のために新しい道路作って、税金を使っていますが、それを公共交通を使って、道路ではなく公園や広場に土地や税金を使う方がよいのか。私は後者の意見です。	1:22:38	意見交換会	交通政策への提案
277	滋賀県は本格的にライドシェアを推進されるのですか。それとも公共交通機関の利用促進されるのですか。地域格差をどう是正されるのですか。	1:22:53	意見交換会	公共交通への疑問
278	効率が良いというか、たくさんの人が使う見込みがあって、儲かるなら民間でやるから。	1:23:01	意見交換会	公共交通の問題
279	贅沢な困りごとかもしれませんが、バスの本数が多い所でも、渋滞で到着時間が読めず、利用しにくい場合があると思います。そこが改善されると、バスを選択する人は増えると思います。	1:23:10	意見交換会	公共交通への要望
280	マストランジット。でも、バス停近くに住む交通関係のお役所の方は子どもさんが車送迎を希望するので送迎していると言っていました。	1:23:17	意見交換会	子供・若者・障害者
281	駅、公共施設等へ歩いて移動された方に滋賀割を付与してみては？	1:23:20	意見交換会	まちづくりと公共交通
282	人口が減って働き方も変わってくときに「マストランジット」で考え方、必要なんですか？通学はわかりますが。。	1:23:30	意見交換会	公共交通への疑問
283	マイカー移動は、軽めの道交法違反で成り立っているところもありますよね。駅前のバス停や、一方通行のロータリーの右側は、駐停車違反です。施設送迎のバスって、バス停に止まっていること多いです。	1:23:37	意見交換会	交通政策への提案
284	増税議論の前に、行政事業の棚卸しを行い、不要な事業を廃止する事は必須。	1:23:48	意見交換会	県税施策への意見
285	AIにデータ与えてバス路線を考えさせてみるのはいかがでしょうか？	1:23:54	意見交換会	その他

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
286	電車がよく止まる和邇～近江高島にバイパス機能的な路線バスが必要	1:23:54	意見交換会	公共交通への要望
287	車をやめて、公共交通にある移行すると、日本の製造業（自動車産業）を衰退させます。	1:24:00	意見交換会	公共交通の問題
288	地元のバスは、車で15分の距離を自分に関係ない停留所をいっぱい経由するせいで（それがバスというものですが）45分くらいかけていくのが勿体無くてあまり乗りたくなかったです。手頃でフレキシブルな移動手段の拡充を期待します	1:24:10	意見交換会	公共交通への要望
289	福祉の課題であるのか、交通政策の課題であるのか。縦割り行政の弊害。法律も複雑。保険の問題。担い手の問題。	1:24:21	意見交換会	その他
290	公共の縛りでつい考えてしまっていました	1:24:27	意見交換会	その他
291	今は都市型ロープウェイのZipparがアツいですが、滋賀県では検討されてないんでしょうか？	1:24:33	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
292	近江鉄道も島根の一畑電車のようなロケーションでの運行を考えた方がいいと思う	1:24:33	意見交換会	公共交通の推進
293	暮らしの中の移動という視点、確かに大切です。	1:24:34	意見交換会	その他
294	渋滞対策で道路を整備すれば車が増える。これを止めてバス等の維持へ費用を使えば税負担は増えない	1:25:03	意見交換会	財源への意見
295	電車もバスも本数少ないとか、自宅から遠いとか、人々の要望は尽きない。究極は自家用車しかないし、車乗れない人にはライドシェアや自動運転で解決できる。	1:25:06	意見交換会	ライドシェアについて
296	交通税導入されたら全国に波及。交通のためにかなりのお金が徴収されます。滋賀の交通税は国のリーディングプロジェクトですよ	1:25:07	意見交換会	負担への懸念
297	利用者の需要が十分にリサーチ出来ていないから、空気を運ぶバスが生まれているのでは？	1:25:08	意見交換会	公共交通への疑問
298	バス停まで行けない人が多い	1:25:23	意見交換会	公共交通の問題
299	イオンやアウトレットのバスはドル箱路線？	1:25:30	意見交換会	公共交通への疑問
300	バスをよく利用していると1時間に1本でも本数が多いと思うようになる	1:25:35	意見交換会	公共交通の問題
301	車社会の道路管理、道路建設費に使っているお金を、公共交通整備の為に一部を回すだけで工夫が出来るのでは。	1:25:36	意見交換会	財源への意見
302	JRでは平安神宮方面の地下鉄との結節を良くしようと、特急はるか号を京都から昼間山科駅まで延伸。そのため、複雑な折返す工事を行うという発表があった。山科から先、湖西線大津京駅まで延伸させる方が、折返し工事が簡単で、滋賀県のまちづくり・観光施策からも望ましいと思うが、JRと滋賀県が連携してはどうか（車両運用本数も増えない）	1:25:58	意見交換会	公共交通の推進
303	めちゃくちゃふわっとした発表ですよ。公共選択論も勉強されたことがない人向けかもしれませんが。	1:26:10	意見交換会	その他
304	考えていく、考えていく、って風呂敷が広がるばかりで、具体的なソリューションにつながる気がしないんですよ・・・簡単に福祉と絡めて考えていく、ってまたそういうことすると議論するだけで何も決まらないんですよ、って思っちゃう。さっき博士も言ったじゃん。公共に縛られる必要ないし、どこまで公共、どこから民間をちゃんと話して。	1:26:14	意見交換会	フォーラムへの意見

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
305	バス路線の見える化にすごく期待しています。	1:26:23	意見交換会	公共交通への要望
306	バスが車より遅いのは一因にありそうだから、路地や農道をうまく転用してバスが100km/hぐらい出せるようにしたらどうでしょうか？	1:26:45	意見交換会	公共交通への要望
307	ライドシェアは乗合に抵抗があるし、事故があったら責任はどうなるのかなどで、ハードル高いで、そこはどう解決したらいいのでしょうか	1:26:46	意見交換会	ライドシェアについて
308	議論を重ねる事も大事ですが、現実に取り組みスタートするのはいつ？	1:26:50	意見交換会	その他
309	バスプラ博士のレストランの例えわかりやすいです。	1:26:52	意見交換会	その他
310	大変だとは思うがみんなの本気が見たい。一歩抜け出すにはスピードも大事。	1:27:11	意見交換会	その他
311	近江鉄道の駅前に、無料の駐車場があれば、利用しやすいのでは？	1:27:17	意見交換会	まちづくりと公共交通
312	大型施設は何もないところにしか作ることができない。商業圏にある地域のスーパーや商店はなくなり、マイカーなしでは生きていけないまちが増えたのでは？昔はマイカーがあれば便利と言われてましたが、今はないと生きていけないのでは。これではまちかつぶれてしまいます。	1:27:20	意見交換会	まちづくりと公共交通
313	車中心にまちづくりができています。歩いてみると、歩道がない、狭い、途切れる。	1:27:22	意見交換会	まちづくりと公共交通
314	施設ごとにどの路線のバスのどの停留所で降りればいいかを書いてあるとすごく便利だと思います。	1:27:25	意見交換会	公共交通への要望
315	バスナビサイト、他府県のように一つに統合すれば便利	1:27:31	意見交換会	まちづくりと公共交通
316	公共交通だけでなくマイカー利用でも滋賀県の渋滞緩和への取り組みを推進願います。朝の野洲川大橋や栗東の渋滞は特に早急の課題です。	1:27:32	意見交換会	公共交通への要望
317	道路整備のための膨大な予算を公共交通に使えば格段に便利なものになります。公共交通、自転車中心の社会の方が全体でお金がかかりません。健康な人も増えます。交通だけでなくまちづくり全体でどうすれば予算を削減できるかの考えが必要です。車社会は無駄が多すぎです。	1:27:33	意見交換会	財源への意見
318	クロスセクター効果から地域公共交運のあり方の検討が必要では、	1:27:37	意見交換会	交通政策への提案
319	データをちゃんと使って需要を取り込むように新しい取り組みを取り入れるべき	1:27:42	意見交換会	交通政策への提案
320	駅までのマイカー送迎は渋滞の原因となっております。 ある程度の規制は必要かと思えます。	1:27:48	意見交換会	交通政策への提案
321	個人タクシー登録を緩和したらタクシー量は増えると思うし、ドライバーも時間の縛りが減り収入も増やせると思いませんか？	1:27:55	意見交換会	ライドシェアについて
322	大津市が作成している、「大津市バス・電車乗り換えマップ」は、バス路線の一覧性もよく、便利と思います。	1:27:59	意見交換会	その他
323	ライドシェアもタクシーも選択肢として削る必要はない。タクシーは待機時間料金入ってて高い。ライドシェアで小遣い稼ぎと人助けをやりたいです。	1:28:06	意見交換会	ライドシェアについて

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
324	近江鉄道の利用者が少ないのは、本数が少ないことと、駅前に大型施設がないことが理由なのではないのか。少なくとも20分に一本ないと気軽に利用出来ない。	1:28:07	意見交換会	公共交通の問題
325	交通政策なのか、福祉なのか、暮らし方なのかにせよ、これ以上負担が増えるのかどうかが一番重要	1:28:19	意見交換会	負担への懸念
326	特典が無いと、マイカーを辞めないかもしれない…	1:28:29	意見交換会	公共交通の推進
327	これからの公共交通はリニアを意識する必要があるのでは。滋賀県にリニアは走らないので、三重県へのアクセスが重要になる。	1:28:50	意見交換会	交通政策への提案
328	意見交換なのに同じ立場からの発言しかなくて、議論としてどうなのでしょう。運営は安心でしょうが、聞いている側は聞き応えが、	1:29:00	意見交換会	フォーラムへの意見
329	福祉と名前がつけばどれだけ増税されてもいいの？おかしくない？	1:29:15	意見交換会	負担への懸念
330	交通渋滞は生ものなので、天気予報のように渋滞注意報からの公共交通利用誘導を呼びかけるタイムリーな情報提供をしていくのはどうか。	1:29:17	意見交換会	公共交通への要望
331	出かけるときにバスに乗って駅に行き、駅からバスに乗って目的地に行くことが多く、手間に感じます駅行きのバスばかりではなく、違った行き先のバスが増えると、バスに乗る機会が増えると思います	1:29:17	意見交換会	公共交通への要望
332	駅周辺に様々な施設が集まり、便利になると、人が駅に集中して、駅から離れたところは、どんどん不便になってしまってるように感じる。駅から少し離れた所にコンパクトシティ作って公共交通で繋げれば、ちょっと便利。	1:29:22	意見交換会	まちづくりと公共交通
333	公共施設や商業施設を駅前に作らせるよう、行政も積極的に誘致、補助を出すべき。土地代が安いからといって、車でしか行けない郊外に作りすぎ。これでは車社会に拍車がかかり公共交通が使われなくなる一方です。	1:29:27	意見交換会	まちづくりと公共交通
334	商業施設が公共交通と結ばれていても、自宅と公共交通が離れていると車利用の割合が多くなるため、住まうところが無秩序に好き勝手に選択されてしまわないように行政が規制すべき。また公共交通の付近に住みたくなるようなウォーカブルなまちづくりをすべきではないでしょうか、みなさん。	1:29:31	意見交換会	まちづくりと公共交通
335	リニア亀山駅まで草津線・関西線直通で列車を走らせられないかと思うのですが……	1:29:39	意見交換会	公共交通への要望
336	乗り合いの助け合いも手当があれば担い手があったのかな	1:29:39	意見交換会	公共交通への疑問
337	今行っている活動やいいと思っている内容を発表する場なのか？何の意見交換なのか分かりにくい	1:29:40	意見交換会	フォーラムへの意見
338	行きたい時に行きたいところへって、そんなこと現実に可能と思いますか？人の欲望、わがままが肥大してる現代、行政が人の欲望に応えるのではなく、人が社会に合わせて暮らすことを説くことも行政の仕事では？	1:29:40	意見交換会	交通政策への提案
339	栗東琵琶湖駅土壇場でキャンセルしてから、JRに滋賀県は相手されなくなった。	1:29:40	意見交換会	その他

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
340	送迎はよくないですね。送迎する人は時間を取られるだけでなく、何ら目的が達成できなく、片道は目的がないのに一人で移動しないといけません。渋滞する時間なら、無駄に道路空間を一人ですってますよね。	1:29:44	意見交換会	まちづくりと公共交通
341	60歳。子どもの頃に比べて生活環境は劇的に良くなったが、公共交通だけは退化した。半世紀、何か政策が間違ってた部分があるのかも。	1:29:58	意見交換会	交通施策への懸念
342	道路、環境、社会福祉への予算と公共交通への予算全て組み合わせて使い方を考えるべき。道路への配分が多すぎるのでは？	1:30:23	意見交換会	財源への意見
343	黒字の事例は貴重ですね	1:30:28	意見交換会	その他
344	この施策の失敗が、また県民負担となると厳しいわ。今まで大きな事業、滋賀県失敗してますもんね。	1:30:34	意見交換会	県税施策への懸念
345	ライドシェアの方は普段働いて無いのですか？時間制限で働き時間超えてる方に運転させて事故したらどうすんの？	1:30:36	意見交換会	ライドシェアについて
346	ラオスのような社会主義国家でもやってるライドシェアがまともに導入できないって、日本は利権構造が酷すぎ！ライドシェアに反対なら乗らなければいい。利用したい人の権利を妨害しないでほしい	1:30:37	意見交換会	ライドシェアについて
347	滋賀県は人が少ないのを自覚すべき	1:30:47	意見交換会	まちづくりと公共交通
348	近江鉄道への補助金増やすかどうかを、を福祉の話と絡められると違和感あります。	1:31:06	意見交換会	県税施策への意見
349	素晴らしい取り組みは、どんどん皆にシェアしてほしい。	1:31:09	意見交換会	その他
350	病院の無料バスもそうですね。あれが路線バスだったらなぁと思うことがしばしば	1:31:10	意見交換会	公共交通への要望
351	企業の送迎バス活用、空気を運ぶ燃料の無駄減らせる！	1:31:16	意見交換会	公共交通への要望
352	バス停に、待ってられない、また、歩けない、行けないのは、使えない理由の1つ、また、ドアtoドアののサービスがないと、移動が出来ない。人が年々増えてくる。しっかり今ではなく、これから、10年先をしっかりと考えて行けないと思う。	1:31:22	意見交換会	公共交通への要望
353	NPOでの支援、福祉政策の抱き合わせは少子化世代への負担を増やすだけなので反対！	1:31:23	意見交換会	負担への懸念
354	車に乗るひとが減れば渋滞もしない。	1:31:27	意見交換会	公共交通の問題
355	ライドシェア怖かったら乗らなければよいとおもいます。でもたぶん、なれますよ。民度や犯罪率が日本より悪いところでもライドシェアは成立。そこでは女性被害とかも確かにあるけど、ライドシェアがあることで被害が減ってるという統計が出てます。	1:31:46	意見交換会	ライドシェアについて
356	利用が多いバス停でも屋根が無いところ多いよね 京都のように立派なバス停があればと思うが	1:32:16	意見交換会	公共交通への要望
357	自分自身はバスを多く利用し、交通税に賛成。しかし、自動車中心の利用者の反対は根強そう。交通事故数減や渋滞減も数値目標としてアピールしたら、納得感も増える?! 事故率の高い高齢者の免許更新を厳しくする(家族も喜ぶ)、大学生の新入生オリエンテーションで1年生は(免許取らずに)学業に集中しないと留年すると脅す等。	1:32:20	意見交換会	交通政策への提案

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
358	バス乗る方が、ＪＲみたいに国？県？市？助成以外に、貢献度するように、特典つければいいんじゃないのかな？	1:32:21	意見交換会	交通政策への提案
359	病院、会社送迎バスからヒントありそう	1:32:27	意見交換会	公共交通への疑問
360	支え合いとか持ちつもたれつとかは、近江鉄道の利用者と、近江鉄道を利用しない税負担者には、全く当てはまらないのではないですか？	1:32:29	意見交換会	県税施策への意見
361	滋賀県内のあるお菓子屋さんに行こうとした時、公共交通機関で移動しようとしたら2時間半、車だと30分程度となっていて笑ってしまいましたことがあります。このあたりの移動時間が短縮されるともっと利用する方が増えるかもしれないです…！	1:32:29	意見交換会	公共交通の問題
362	「マイカー送迎を規制」とおっしゃられる方、好んでしてるわけではありません。実状を知らない方の意見が偏見に繋がることを学んで下さい	1:32:30	意見交換会	公共交通の問題
363	駅への送迎を規制することで公共バスの利用を促進させてみてはどうですか？	1:32:38	意見交換会	公共交通の問題
364	ライドシェア、滋賀県の職員の通勤でやってみるのはどうですか？。メリット、デメリットの具体的なデータを見たいです。情報がなさすぎてイメージがわかりません。県民へ促す前にお問い合わせします。	1:32:43	意見交換会	ライドシェアについて
365	夜とか、自動運転？ロボットないのかな？	1:32:53	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
366	北陸新幹線延伸による、湖西線の第3セクター落ちだけは絶対阻止してください！！	1:33:01	意見交換会	交通施策への懸念
367	北陸新幹線のルートによっては、湖北の交通が大きく変わるのでは？	1:33:10	意見交換会	交通施策への懸念
368	京津線を草津までLRTで（需要あれば）	1:33:31	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
369	変にライドシェアを推進するとともあるタクシーを潰しかねない	1:33:32	意見交換会	ライドシェアについて
370	滋賀県滋賀市にして行政の市を1つにしていますか？そうすれば公共の移動のサービスの質あがりませんか？ただデメリットもあると思います。行政のイニシアチブも大事ですね。	1:34:02	意見交換会	まちづくりと公共交通
371	高島市では社会福祉法が昼間に空いた法人車両を利用して車に乗れない人をスーパーまで送迎する取り組みがあります。	1:34:19	意見交換会	公共交通の推進
372	ライドシェアが解禁されても、使いたくない人は、使わなくても良いので、デメリットはないのでは。	1:34:29	意見交換会	ライドシェアについて
373	壇上に上がって方の意見が偏っていませんか？パネリストって、メリットデメリットを討論する場じゃないんですかね？	1:34:36	意見交換会	フォーラムへの懸念
374	ライドシェアのシステム化より、ご近所、知り合い、家族が、送迎すればよい話	1:34:57	意見交換会	ライドシェアについて
375	自転車のシェアはありだと思う	1:35:01	意見交換会	ライドシェアについて
376	ライドシェアは、事故や犯罪が怖い。	1:35:06	意見交換会	ライドシェアについて
377	まるで今のバスやタクシーが正常に稼働しているかのような・・・。	1:35:10	意見交換会	公共交通への疑問
378	タクシーが高いから乗らないって人が多いのにライドシェアをして本当に利用するんでしょうか？	1:35:16	意見交換会	ライドシェアについて

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
379	必要なものが残ります。人力車も職を奪われました。全ては流行り廃りの中です。タクシーだけ特別扱いできません。	1:35:48	意見交換会	交通政策への提案
380	滋賀もシェアサイクル導入して♡	1:35:50	意見交換会	公共交通の推進
381	安全はバスでもタクシーでもおなじです。ライドシェアがとくに不安というのは意味がわからない。	1:36:00	意見交換会	ライドシェアについて
382	自分は海外でライドシェア使ってるのに、なんでそんな否定ばかりなんだろう。ライドシェアで全て解決とか全く思っていてなくて、税負担を増やさずに、選択肢を増やしてください。	1:36:15	意見交換会	ライドシェアについて
383	いや、だからタクシーがもう運転手もないし、高齢化で運転も荒いから、いますでに破綻しているし、安全じゃないんですよ。	1:36:25	意見交換会	公共交通への懸念
384	公共ライドシェア、タクシーライドシェアの二種類ある	1:36:30	意見交換会	ライドシェアについて
385	ホテルなどの送迎バスもライドシェアでは？	1:36:30	意見交換会	ライドシェアについて
386	バスがダメなら、乗り合いタクシーを活用できませんか？	1:36:46	意見交換会	公共交通への疑問
387	大津市のやっているデマンドタクシーの利用頻度が悪すぎるのは、乗り合いに対する違和感や恐怖心もあるかもですね	1:36:47	意見交換会	公共交通の問題
388	ライドシェアってアプリで運転手と客の相互評価されるから何も分からないわけじゃないはず	1:36:50	意見交換会	ライドシェアについて
389	湖北地域は交通事情で南への進路を泣く泣く諦める子がいます。やるせないです。	1:36:52	意見交換会	子供・若者・障害者
390	日本版のライドシェアではなく、海外で普通にやっているライドシェアを解禁してほしい。	1:36:53	意見交換会	ライドシェアについて
391	値上げでJRより高くなれば石坂線わざわざ... 2025.4	1:36:59	意見交換会	公共交通への懸念
392	ライドシェア。安心安全には生活に必要な移動手段としてあり続けられるのかという、持続性も必要かと。そうなると、責任のありかやお金が回るのかも考えないと。タクシーでよいのでは？	1:37:06	意見交換会	ライドシェアについて
393	タクシー会社さんが潰れる心配するなら、日本の大きな産業のひとつである車製造会社は、車に乗る人を減らして潰れてもいいんですかね？	1:37:12	意見交換会	ライドシェアについて
394	なんでやる前から、ライドシェア不要やっついていえるの？解禁してからの話でしょ。	1:37:17	意見交換会	ライドシェアについて
395	「交通空白時間」ならライドシェアもありじゃないでしょうか	1:37:22	意見交換会	ライドシェアについて
396	タクシーも危険	1:37:23	意見交換会	ライドシェアについて
397	サブスクリプションで、カーシェア、ライドシェア、鉄道、バス、レンタサイクルが使えるパスポート等、多様な移動手段を束ねて移動の自由を確保する工夫が必要かもしれないです。	1:37:24	意見交換会	交通政策への提案
398	海外にはタクシーが安心安全ではないので、ライドシェアがあるのでは。	1:37:46	意見交換会	ライドシェアについて
399	タクシーが危なかった、不便な国はライドシェアが好まれています、日本は便利なタクシーや公共交通がありますから定着しない	1:37:47	意見交換会	ライドシェアについて

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
400	他県に比べて滋賀県全体を見て思うのが、駅やバスロータリー、街中の案内表示が少な過ぎて不十分。初めて滋賀県に来られた方や県民の方が乗る時に案内がないとすごく不安になる。案内が充実している他県にいくと、その街のイメージも良く、公共交通も乗りたくもなる。交通だけで考えるのではなく、滋賀の街づくりを行政は真剣に考えて欲しい。	1:37:49	意見交換会	まちづくりと公共交通
401	ライドシェアでも、工場・学校の送迎バスの利活用でも、何でも利用できるものはやれば良い。懸念を言ってやらないよりはやってみて不都合なところを改善していく方が良いと思う。	1:37:57	意見交換会	公共交通の推進
402	タクシー少ないのは、働き方改革で時間制限があるからであって、それでライドシェアで補充するのは普段働いてない人が参加するならわかるけど、働いてる方が片手間で収入を増やすことなら、現役運転手の生活を脅かし益々人手を減らす事になると思うよ！	1:38:01	意見交換会	ライドシェアについて
403	デマンド交通って市民以外に開かれていないことも多いからどこも観光客なども使えるようにしてほしいな	1:38:05	意見交換会	公共交通への要望
404	日本はまだライドシェアを全面解禁していません。タクシー会社が運営しています。	1:38:11	意見交換会	ライドシェアについて
405	大津でタクシー呼んだら杖置いてあってめっちゃ冷や汗かいたことあるよ。タクシーも危険。	1:38:12	意見交換会	ライドシェアについて
406	みんなの意見もっと取り上げて	1:38:19	意見交換会	フォーラムへの意見
407	4月1日から新設される近江鉄道バス「石山イオンモール線」。石山駅からイオンモール草津までの直線バスの運行が始まります。片道15分、昼間石山駅毎時00分発、お出かけにぜひ利用を。	1:38:25	意見交換会	公共交通の推進
408	タクシーより安いならライドシェアもあり	1:38:26	意見交換会	ライドシェアについて
409	ワードに縛られているのはどちらですか。ライドシェアという言葉にみんなが過剰反応するのは利権を守りたい団体や、公共側がなぜかそれに触れようとしないからでしょ。	1:38:33	意見交換会	ライドシェアについて
410	これ以上税負担が増えるのは反対。	1:38:40	意見交換会	負担への懸念
411	公会計の導入は必須	1:38:44	意見交換会	県税施策への意見
412	負担が増える事は反対	1:38:53	意見交換会	負担への懸念
413	調達企業は公共事業割引を行う。	1:38:56	意見交換会	交通政策への提案
414	増税とか勘弁してほしい。	1:39:00	意見交換会	負担への懸念
415	知事が中央からお金引っ張ってきてください。	1:39:01	意見交換会	県税施策への意見
416	ライドシェアは安価なのですか、タクシーも配車アプリを導入しているので原価は同じだと思います。	1:39:03	意見交換会	ライドシェアについて
417	若い方の意見聞きな	1:39:05	意見交換会	その他
418	税金では、やらないで	1:39:07	意見交換会	県税施策への懸念
419	費用について考えるなら今の社会も踏まえないと。今は物価も人件費も全部上がってる！	1:39:11	意見交換会	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
420	企業の協力が欲しいです。	1:39:11	意見交換会	交通政策への提案
421	税負担を増やして子供にツケを残したくない。	1:39:13	意見交換会	負担への懸念
422	北陸新幹線の延伸は、学者さんとか自治体、政治家らで進めてはいけない。人口減少の折、どこにどうお金をつかうのか、よくよく皆んなで考え、意見を出さなければならない	1:39:14	意見交換会	交通施策への懸念
423	交通税という言葉は使わずに、交通税導入というゴールありきで話が進んでいる。導入された時、県民一人当たりの負担はいくらになるのか、そして実際にどういったサービスが還元されるのか、明言していただきたいです。人口減少の中、多額の税金を投入した結果、利用者が増えるのか、本当に便利になるのか、甚だ疑問です。	1:39:15	意見交換会	県税施策への懸念
424	運賃が高い限り積極的に使用することはないと思う	1:39:17	意見交換会	公共交通の問題
425	イオンモールマイカーで周辺週末凄く混みます。膳所からイオンモール、旧草津川、草津駅までLRT如何ですか？	1:39:18	意見交換会	公共交通への要望
426	自動車があまりにも便利というのであれば、自動車に付加税をかけていくのがいいんじゃないでしょうか。車は維持費が結構するので、負担することはできるでしょうし	1:39:19	意見交換会	財源への意見
427	単なる負担増には反対です。負担増なら、利用者への還元（増発や値下げ）をセットでお願いします。	1:39:20	意見交換会	負担への懸念
428	一律の交通税は反対	1:39:21	意見交換会	県税施策への意見
429	外国人の利用者が増えているので、そこにプラスアルファの利用税を導入！	1:39:22	意見交換会	財源への意見
430	やっぱり、国の援助が必要？	1:39:24	意見交換会	財源への意見
431	これ以上、税負担増やすとか、どうなん。	1:39:27	意見交換会	負担への懸念
432	事務事業評価を公開するべきでは？	1:39:40	意見交換会	県税施策への意見
433	そもそも、必要、不要を行政が決めるのもおかしい話だと思います	1:39:42	意見交換会	交通施策への懸念
434	税負担反対！組み合わせって、具体的に何ですか？知事。	1:39:43	意見交換会	県税施策への懸念
435	とりあえず湖西線20分に一本に戻して	1:39:45	意見交換会	公共交通への要望
436	歴史文化をもっと活用して人を呼び込み収入を増やすして公共交通機関を成長させる！	1:39:49	意見交換会	まちづくりと公共交通
437	どんな地域でも同じレベルの行政サービスを維持することは難しいと思います。	1:39:52	意見交換会	公共交通への懸念
438	何をするにもお金の問題がかかる。	1:39:52	意見交換会	その他
439	便利になるなら、年間1000円くらいなら負担できます。	1:39:56	意見交換会	負担への賛意
440	車税を未来の公共交通の為に一部使う必要があるのでは。	1:39:57	意見交換会	財源への意見
441	「どのような暮らしを望みますか？」という問いは突き詰めると、「あなたはどう生きたいのか？」という問いなのかも。そこがクリアになると、何にお金を使い、使わないかが見えてくると思う。	1:39:58	意見交換会	その他
442	道路整備費用を交通維持やまちづくりに回すべき。むやみに道路が広がりすぎ	1:39:58	意見交換会	財源への意見

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
443	国土交通省との連携が不可欠だと思います	1:40:00	意見交換会	財源への意見
444	赤字路線は、見直してください	1:40:01	意見交換会	公共交通への要望
445	公共交通利用と滋賀割りをリンクして下さい。	1:40:08	意見交換会	公共交通への要望
446	交通税は導入がきまっているんですか？税金をすでに沢山払っていると思うのですが、詳しく知りたいです。	1:40:10	意見交換会	県税施策への懸念
447	潜在的国民負担率は50%を超えています	1:40:12	意見交換会	県税施策への懸念
448	費用は電車バス利用料>車利用料になると嬉しいです	1:40:16	意見交換会	公共交通への要望
449	消費税を社会福祉ではなく、公共交通にはあ	1:40:21	意見交換会	財源への意見
450	必要な人が必要な交通手段の運営のために負担していくことはできないでしょうか？県内の状況が一律ではないので。	1:40:22	意見交換会	公共交通への疑問
451	税金でやるのいやかな	1:40:27	意見交換会	負担への懸念
452	必要な費用は税負担で良いと思うが、本来なら国レベルでやってもらえればいいのでは？	1:40:36	意見交換会	県税施策への意見
453	福祉政策として移動手段を確保しようとする、社会保険税も高くなる！	1:40:37	意見交換会	県税施策への懸念
454	ちょちょいまってくださいよ。あなたたちがやるべきはルールの整備！この場で税負担の話になるのはおかしんですよ・・・。	1:40:41	意見交換会	フォーラムへの疑念
455	もともと安いのが売りなので、高齢者への負担が増える 福祉との兼ね合いをどう考えるか	1:40:44	意見交換会	公共交通への懸念
456	一人当たりいくらの負担になるのか、具体的な額をお示し下さい。	1:40:46	意見交換会	県税施策への意見
457	ライドシェアは待機時間のぶんやすい	1:40:51	意見交換会	ライドシェアについて
458	現在滋賀県には人口増加が見られます。しかし、公共公共(バス)路線が減少しています。移住して来た第一世代は定住しても、第二世代が定住してくれる人は減少して行くのではないのでしょうか?親がお迎えや送りが無くができなくなり、公共交通機関が確保出来て居ない場所に定住しません。ニュータウンの過疎化の原因です。	1:40:52	意見交換会	まちづくりと公共交通
459	公共交通を。使う人の負担を増やせば良いのでは？	1:40:54	意見交換会	公共交通への疑問
460	便利な地域に住めたら、一番理想ですが…	1:40:58	意見交換会	その他
461	「交通のための」負担に目が行きがちですが、公共交通がなくなることで失われてしまうことを支えるために別の税財源が必要になることも考え合わせて、福祉なども含めて暮らし全体で考えていく必要はあると思います。	1:40:59	意見交換会	公共交通への懸念
462	採算が合わないからこそ税金投入でいいと思います。	1:41:05	意見交換会	負担への賛意
463	道路もただではありません。年間5兆円の予算が使わせています。公共交通には1兆円も使われていません。	1:41:06	意見交換会	財源への意見
464	公共交通拡充反対です	1:41:07	意見交換会	県税施策への意見

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
465	交通税反対！税金を下げて下さい。規制を緩和して下さい。タクシー会社もバス会社もフル解禁したライドシェアと市場で競争して下さい。	1:41:11	意見交換会	県税施策への懸念
466	ここに600個ぐらい意見が上がっているので、ちゃんと取り入れてくださいね。こんなに多種多様な意見が集まることは少ないですから	1:41:12	意見交換会	フォーラムへの意見
467	税金負担は嫌です	1:41:12	意見交換会	県税施策への懸念
468	ガソリン代が高騰、自家用車を維持する費用は、かなりの金額を必要としています。免許証返納でその負担が軽くなる範囲内で、公共交通に負担するのであればいいかな？	1:41:18	意見交換会	負担への賛意
469	渋滞地域の道路にロードプライシングして、不足分は新しい税金…？もちろん内容は取捨選択が必要ですが（運賃収入は前提として）	1:41:19	意見交換会	県税施策への意見
470	人口減るし、諦めることも多いかな。予算はそんなにかけない方がいいです	1:41:26	意見交換会	交通政策への提案
471	現状維持のための安易な公金投入には反対。地域のまちづくりに合わせて、持続性・利便性の向上に向けた機能向上を行う前提で本当に必要な交通機関に手厚く支援すべき。	1:41:28	意見交換会	まちづくりと公共交通
472	消費税の使い方は、交換交通へ	1:41:32	意見交換会	県税施策への意見
473	税金ではなく収益を出す運営を！	1:41:33	意見交換会	交通政策への提案
474	交通空白地の指定について詳しく教えて	1:41:44	意見交換会	その他
475	現時点では税負担は必要。ただし将来的には脱車社会を目指して車のための予算を減らし、全体としての予算削減が必要。	1:41:45	意見交換会	県税施策への意見
476	赤字路線を増税で支えるのは反対。	1:41:56	意見交換会	交通施策への懸念
477	どんなサービスも受益者負担が基本だと思います。	1:41:58	意見交換会	交通政策への提案
478	県事業であるびわこポートで「滋賀の公共交通財源確保レース」を開催し、財源の一部を確保するとか	1:41:58	意見交換会	財源への意見
479	多額の税金を投入すれば個人の税負担が増えるという悪循環を生むはずなので、寄附等の慈善事業を企業や事業体をお願いするってこともありだと思えます。	1:42:11	意見交換会	財源への意見
480	公共交通を促進するならば、自動車税を下げないといけなくないですか	1:42:17	意見交換会	県税施策への意見
481	受益者負担は悪の考え方です	1:42:18	意見交換会	負担への懸念
482	公共交通機関の税負担反対です！	1:42:28	意見交換会	負担への懸念
483	安土城再建させて、楽市楽座地区を大きなアミューズメント化させ人を呼べる街並みを作り戦国絵巻を広げて滋賀を盛り上げる！地元企業を使うのは当たり前	1:42:33	意見交換会	まちづくりと公共交通
484	LRTは鉄道なので地図に載るし、そのため利用客もバスより増えやすく、普通の鉄道より建設や運営の費用はかからないと思うので、利益が出やすいと思う。	1:42:41	意見交換会	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
485	医療と一緒なら負担減らして。	1:42:48	意見交換会	負担への懸念
486	特別交付税措置にタクシーが入っていない。公共交通支援を普通交付税措置とすべきと国に強く要望してはどうか	1:42:50	意見交換会	財源への意見

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
487	病気の時こそ自家用車。それが無理ならライドシェア。ご近所さんにお金払って送迎を頼む感覚。	1:42:52	意見交換会	ライドシェアについて
488	交通の受益者って、利用者以外もあるでしょ	1:42:56	意見交換会	公共交通の推進
489	受益者負担原則は当たり前です！他人の金当てにするな。	1:43:04	意見交換会	負担への懸念
490	施設等空いた、車の利用をしっかりと利用する事で、車両維持の維持経費が少なくなり、運送の負担が減ると考えられる。	1:43:09	意見交換会	公共交通への要望
491	コミュニティバスが廃止されるご時世	1:43:09	意見交換会	公共交通の問題
492	高齢者の移動を高齢者だけで負担……は悲しすぎる……	1:43:14	意見交換会	負担への賛意
493	あなたが住んでいるところが赤字ではないのか本当に？という観点は必要です	1:43:15	意見交換会	公共交通への懸念
494	マイカー慣れた方へ、バス、確かに面倒だけど、乗ってみると、いい面もありますよ。見慣れた町が、新鮮に感じたり。	1:43:19	意見交換会	公共交通の推進
495	交通機関の統一会社の創立	1:43:24	意見交換会	公共交通への要望
496	増税反対って、このなんでも値段が上がっている時代に無理ではないか。それを言うなら給料上げろ！だろう	1:43:27	意見交換会	負担への賛意
497	赤字路線を税金で維持してがらんどうな電車が走ってるの？やばくない？皆車乗ってるのに？人のお金使って何やってるの？乗る人が負担するのが筋だろ。	1:43:29	意見交換会	負担への懸念
498	学生の運賃を税負担するのですか？	1:43:39	意見交換会	子供・若者・障害者
499	交通で自己負担何割とか、おかしいやん。サービスは受益者負担ですよ。	1:43:40	意見交換会	負担への懸念
500	1年間ボランティア参加を登録させ、施策に協力する環境を作る。登録した人は次年度の何らかの税金免除にする。こういった、やりがいのあるボランティアならしたい。	1:43:42	意見交換会	交通政策への提案
501	JRが止まった時、草津から石山までの振替輸送のため、代替交通が絶対必要です。	1:43:45	意見交換会	公共交通への要望
502	全てを税金でなんとかするのではなく、民間にお願いして、頼ることも必要だと思っています。	1:43:49	意見交換会	交通政策への提案
503	公共交通は町のインフラであり、街を活性化させる経費であり投資です	1:43:49	意見交換会	まちづくりと公共交通
504	税金負担は、将来に負の遺産です	1:43:52	意見交換会	負担への懸念
505	駅前ならともかく、大津でも、現にバス路線がなくなっていて、高齢者さんは買い物に行くのにタクシーしか無い地域があります。個人の生活で言えば、「交通税に反対してかえって高くつく」こともあるかもしれない視点は持っておく方が良いかもしれません。	1:43:54	意見交換会	負担への懸念
506	移動が便利なところに住んでる人は、高い家賃や家の購入費等お金で便利さを買っている。交通税を導入するなら、交通に対する財政負担が多い地域の負担を増やすべき	1:43:55	意見交換会	県税施策への意見
507	学割は交通事業者負担ではなく、教育予算で支援しては。	1:43:57	意見交換会	財源への意見
508	安土城再建する金額でどのくらいの効果があるか、本当にプラスになるか効果を教えてください	1:43:58	意見交換会	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
509	それだったら、親の住民税を下げて、子供の運賃に当てれば良い	1:44:05	意見交換会	財源への意見
510	滋賀県は広域交通需要が多い地域であるので、それを地域交通の維持に活かすことを考えてほしい。道路も鉄道も地域交通との別線整備を行わず、整理・集約・階層化を図ってほしい。	1:44:15	意見交換会	まちづくりと公共交通
511	子供にツケをまわさない！	1:44:19	意見交換会	負担への懸念
512	滋賀県が、自家用車の使用が多いのは、公共交通の利便性が悪いからではないでしょうか？	1:44:20	意見交換会	公共交通への疑問
513	公共交通に対する予算だけを考えるのではなく、全体としてどこに予算を使えば効率的かを考える必要があります。車社会はお金の無駄です。	1:44:30	意見交換会	県税施策への意見
514	京阪線の延伸	1:44:32	意見交換会	公共交通への要望
515	すぐに財源の話になるが、交通への投資と考えるべき	1:44:33	意見交換会	負担への賛意
516	税金下げて手取りが増えたら利用料金も払えるようになるよ。県民税下げてほしい。	1:44:35	意見交換会	県税施策への意見
517	大津市コミュニティバス少ない デマンドばかり	1:44:38	意見交換会	公共交通への要望
518	関係ないですが、バス停が人の家の前で使いづらいです	1:44:41	意見交換会	公共交通への要望
519	バスはバス 電車は電車・・・等、区分けして15分単位でしないと、ダラダラダラダラ2時間長く過ぎます・・・ 端的な時間効率考えてもらいたい。タイパ・・・（年配者多いので、話が長いのか？？・・・）	1:44:53	意見交換会	フォーラムへの意見
520	誰が負担するのかというのは本当に難しい問題ですね。受益者負担と税金でのみんなの負担のバランスを考える上で、もっといろんな資料や事例があるといいかなと思いました。	1:44:58	意見交換会	財源への意見
521	ボランティア送迎された運転手に、滋賀割りを付与してみてもはどうですか？	1:44:58	意見交換会	交通政策への提案
522	この意見全ての記録を残し公開をお願いします。	1:45:00	意見交換会	その他
523	公共交通があることで渋滞が減ったり、地域の経済に好影響だから、税負担って話になるんですよ。受益者負担とか言ってる人も受益者なんですよ？	1:45:03	意見交換会	負担への賛意
524	交通など特定した財源でなく、一般財源で対応すべきと考えます！	1:45:11	意見交換会	財源への意見
525	税金負担増は将来世代の希望を奪います！自分らしく生きるためにもお金がいらいます。これ以上、取らないで！	1:45:14	意見交換会	負担への懸念
526	いろんな割引制度も通学の割引も全て企業負担なんですが。	1:45:20	意見交換会	公共交通への懸念
527	デマンドバスを若者が利用するのは気が引けてしまう	1:45:39	意見交換会	公共交通への懸念
528	観光に来られた方からすこし多く観光料を頂いて、それを交通にまわすのはいかがでしょうか	1:45:42	意見交換会	財源への意見
529	企業の通勤手当の支給方法(自動車者利用者への支給額を減らす)、駐車場料金の徴収(山形市役所?)、自動車通勤者の割合の公表を、[[他県に先駆けて]]義務化して、インチキ似非SDG企業を炙り出してほしい!!	1:45:44	意見交換会	交通政策への提案

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
530	公共交通を充実してほしい。1時間に1本は利便性が低い。まずは使いやすくして欲しい。	1:45:44	意見交換会	公共交通への要望
531	自治体が運営すること、企業が運営すること、ボランティア団体が運営すること、まさに自助・共助・協働の精神が必要ですね	1:45:52	意見交換会	公共交通の推進
532	人口減少でコンパクト化は必須だけど、どこでも便利ならコンパクト化が進まない。まちづくりの進みたい方向に進むよう提供する行政サービスレベルを考えていく。	1:46:00	意見交換会	まちづくりと公共交通
533	地価が高く固定資産税を多く払っている地域と、そうでないところを同じ利便性に税金するのはおかしいという意見もありますが、どんな移動は支援すべきかという考えも一定必要。	1:46:03	意見交換会	県税施策への意見
534	公共交通拡充による便利は当たり前。でもデメリットも必ずある。経済、福祉、税負担による問題がどのように波及するか、公共選択論から考えないと。好き勝手というのは簡単	1:46:14	意見交換会	県税施策への意見
535	大阪方面から京都止まりのJR普通電車、草津まで伸ばせないのでしょうか？滋賀県側の方が昇降者数多いのに	1:46:24	意見交換会	公共交通への要望
536	公共交通は赤字なら廃止すればよいという意見や、公共交通より産業誘致を優先すべきという意見もありますが、優良な企業は、優秀な方に働いてほしくて、優秀な方に来てもらうために公共交通の質が確保された駅近の立地を選択する傾向にあります。なので、公共交通が衰退した都市、選ばれない都市となり、そのまま衰退すると考えます。	1:46:36	意見交換会	まちづくりと公共交通
537	議論したかなあ	1:46:36	意見交換会	フォーラムへの疑念
538	「利権」という言葉も出ていますが、民間は、採算が合わなければ路線を削り、事業として魅力がなさ過ぎれば、やめてしまう(事業を他分野に移すなど)でしょう。利権という言葉が独り歩きするのも危険だと思います。	1:46:40	意見交換会	公共交通への懸念
539	お金取ることより、県のお金の使い方を見直してください	1:46:42	意見交換会	県税施策への意見
540	学生には学割があるけど高齢者には何かあれば良い	1:46:48	意見交換会	子供・若者・障害者
541	人口減少は税収入が減少です。収入が減少する事は、全てに影響して来ます。それこそ、予算が取れません。公共交通機関を便利する事が一番だと思います。	1:46:48	意見交換会	公共交通の推進
542	無関心の人をなくすの、大事です！	1:47:05	意見交換会	公共交通の推進
543	企業に働きかけて車通勤を減らす対策に協力してもらうのは？	1:47:35	意見交換会	公共交通の推進
544	北陸新幹線の延伸時の湖西線の三セク化だけは断固組織すべき。	1:47:48	意見交換会	交通施策への懸念
545	交通税反対	1:48:23	意見交換会	県税施策への意見
546	公共交通に、県民が合わせるのではなく、利用者のニーズから、公共交通を構築すべきだと思いますが？	1:48:34	全体とりまとめ	まちづくりと公共交通
547	滋賀県としては北陸中京新幹線も考えてね	1:48:44	全体とりまとめ	交通政策への提案
548	企業にはマイカー通勤の規制協力依頼を。近いのに無駄にマイカー通勤が多いと思います。	1:49:01	講評	交通政策への提案

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
549	スライドの意見を必ず拾いあげて財政審議会にあげてください。いつもみたいに望む意見ばかりを取り上げないで	1:49:53	講評	フォーラムへの疑念
550	交通を最適化したいです。増やしたいわけではない	1:50:12	講評	公共交通への要望
551	この質問全ての記録を残して、公開してください。	1:50:20	講評	その他
552	公共交通拡大に反対派がいないから意味ない	1:50:33	講評	フォーラムへの疑念
553	県が主導している産業立地についても、公共交通をしっかりと考えて、公共交通とリンクしないのであれば、県としてはやらないでほしい。民間企業がやるのは勝手な部分があるが、県が税金使ってやることについて、統一的な考えでやってほしい。産業だから違うというはおかしいです。	1:51:00	講評	まちづくりと公共交通
554	パネルがzoomではちょっと見にくい。残念。	1:51:08	講評	その他
555	公共交通が自家用車よりも、安く、早く、安全に利用できるようにならんとあかんよ	1:51:18	講評	公共交通への要望
556	人口が減少し、働き方が変わり、自分らしく暮らすためには同じような動きをする人を運ぶ「マストランジット」と、そうじゃないのをしっかり見極めて、どうするのか考えていくのが大事だと思いました。	1:51:59	講評	まちづくりと公共交通
557	ライドシェア怖いって気持ちもわかるけど、知り合いがライドシェア始めたなら乗れるんじゃない？	1:52:02	講評	ライドシェアについて
558	せっかく学生さんに登壇頂いたから、もっと意見を聞きたかった	1:52:20	講評	フォーラムへの意見
559	私は道路に税金が使われるのもオッケーですし、JRに乗るときは、運賃を払うし、車は自分で買って、ガソリンも自分で払ってます。ほとんどの人はそうだと思います。なので、近江鉄道に乗る時は運賃を払いますが、乗ってない公共交通機関のために、税金として、強制徴収されるのには、断固反対です。	1:52:35	講評	県税施策への懸念
560	リニア中央新幹線の名古屋大阪開通後に東海道新幹線の米原京都間新駅の話は必ず復活するので、今度は失敗しない様。琵琶湖線とのアクセス面を考慮した場合、現在の守山駅から野洲駅付近が最適である。	1:53:27	講評	交通政策への提案
561	電車バスで、通勤通学してる人にアンケート取った方が、早い気がする。	1:54:05	講評	交通政策への提案
562	反対しかしない人たちにはなぜ交通税という話が出るのか、なぜ近江鉄道が存続となったかを理解してない人が多い。	1:54:27	講評	その他
563	滋賀県は広いです。隅々まで行き渡る公共交通のテコ入れをお願いしたいです。	1:54:34	講評	公共交通への要望
564	会議資料やグラレコを公開してパブリックコメントを募ってはどうか	1:54:51	講評	交通政策への提案
565	自転車もっと広まってほしい	1:56:33	講評	公共交通への要望
566	ウォーカブルなまちは魅力的ですね	1:56:45	講評	まちづくりと公共交通
567	自転車にやさしい道路設計があればいいと思う	1:57:01	講評	まちづくりと公共交通

意見投稿一覧(自由記述)

通し番号	テキスト	投稿時間	コンテンツ	分類
568	三日月知事、歩行者や自転車を利用する人に優しいまちづくり、ほんと同意見です。期待します。	1:57:43	講評	まちづくりと公共交通
569	交通税は反対！	1:59:21	講評	県税施策への懸念
570	終始ふわっとした意見	1:59:24	講評	フォーラムへの意見
571	滋賀県内の新快速は遅いことで有名なので、いまの新快速停車駅を快速停車駅にして、新快速をもっと停車駅を増やすべきだと思う。	1:59:27	講評	公共交通への要望
572	近江鉄道は、どこからどこまででも自転車を乗せられるようにできないでしょうか。	1:59:28	講評	公共交通への要望
573	地域で助け合いができればと思います。	1:59:34	講評	新たなサービス・技術・仕組みへの期待
574	公共交通を語るのに、財政・税、まちづくり、仕組み・しかけ、福祉、交通事業者の複数の小会議を設けて、キーワードを絞って議論しても良いかもしれない。	2:00:06	講評	フォーラムへの意見
575	確かに交通税は滋賀県だけになりそう	2:00:19	講評	県税施策への意見
576	意見交換ではなくて、意見を出しただけでしたね～	2:00:43	講評	フォーラムへの意見
577	普通のライドシェアって近所の人がアプリ上で運賃もらうから知り合いにお礼金包むのと一緒に	2:00:57	講評	ライドシェアについて
578	交通税、するなら日本全国で実施しよう	2:00:57	講評	県税施策への意見